



HAL
open science

Structurer une bibliographie dans un écrit académique et scientifique en philosophie

Maud Pouradier, Stanislas Vauzac

► To cite this version:

Maud Pouradier, Stanislas Vauzac. Structurer une bibliographie dans un écrit académique et scientifique en philosophie. Master. Méthodologie, Université de Caen, UFR HSS, master de philosophie, France. 2024, 15 p. <hal-04648031>

HAL Id: hal-04648031

<https://normandie-univ.hal.science/hal-04648031v1>

Submitted on 15 Jul 2024

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire HAL, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons CC BY-NC 4.0 - Attribution - Non-commercial use - International License

Structurer une bibliographie

Le mémoire de master 1 (et éventuellement de master 2) relève de la « formation à la recherche par la recherche ». Il vise à initier les étudiants aux attentes du monde scientifique et académique dans leur discipline. Pour comprendre ce que vos enseignants attendent de vous dans le mémoire, il faut donc avoir un aperçu général des attentes en matière de bibliographie dans les publications philosophiques académiques et scientifiques.

I. Finalités d'une bibliographie scientifique.....	1
1. Localiser une référence.....	1
2. Donner l'état de l'art.....	1
3. Indiquer une démarche intellectuelle.....	1
II. Les bibliographies dans les textes académiques et scientifiques courts	6
III. Les bibliographies dans les écrits académiques et scientifiques longs	7
1. Les mémoires en philosophie analytique.....	8
2. Les mémoires en philosophie générale.....	9
3. Les mémoires en histoire de la philosophie.....	12
IV. En bref	15

I. Finalités d'une bibliographie scientifique

1. Localiser une référence

La première finalité d'une bibliographie est de permettre aux lecteurs d'un livre, d'un chapitre d'ouvrage ou d'un article de retrouver aisément en bibliothèque un texte cité par l'auteur. La bibliographie participe ainsi du caractère public de la recherche : on cite ses sources afin que des lecteurs puissent vérifier ce que nous disons, le discuter ou le réfuter.

2. Donner l'état de l'art

La deuxième finalité d'une bibliographie est de participer à l'établissement de l'« état de l'art », c'est-à-dire au bilan des questionnements et publications sur un sujet. Une bibliographie correctement établie et structurée pourrait presque remplacer un « état de l'art » rédigé en introduction. « L'état de l'art, en tant qu'étape préliminaire doit permettre au chercheur de dresser un panorama des savoirs actuels sur son thème de recherche. Percevoir les questionnements qui l'ont structuré, les disciplines qui l'ont étudié, les principaux résultats de la littérature et/ou ceux qui font défaut sont autant de questions auxquelles cette étape devra répondre. La réalisation de l'état de l'art doit permettre d'approfondir et de clarifier les connaissances actuelles concernant un objet. Les résultats facilitent ensuite la structuration du projet de recherche et son positionnement dans le champ scientifique vis-à-vis de la littérature existante. » (Aurélien Martineau, Mathilde Plard, « Notice méthodologique pour réaliser un état de l'art en sciences humaines et sociales », 2016 ([hal-01404173](#)))

3. Indiquer une démarche intellectuelle

Une troisième finalité de la bibliographie est de donner aux lecteurs un aperçu de la démarche intellectuelle et de l'intention d'un auteur, en fonction de sa spécialité. Une bibliographie n'est ainsi pas seulement alignée sur le sujet de recherche, mais sur la méthode philosophique de l'auteur. Si j'ouvre un livre d'éthique dont la bibliographie ne comprend que des références phénoménologiques, ou à l'inverse qui ne comprend que des références de philosophie non-continentale, je comprends que l'auteur s'inscrit dans une problématisation bien particulière. Un ouvrage d'éthique dont la bibliographie comprend tout à la fois les livres de Levinas et les livres de Moore m'indique une démarche philosophique différente, où les deux paradigmes sont, au minimum, discutés, confrontés, peut-être dépassés sur certains points.

Cette information peut me permettre de prioriser mes lectures, en fonction de mon propre projet de recherche. Autre exemple : si une bibliographie est structurée en périodes historiques (par exemple la bibliographie de Vincent Carraud dans *L'Invention du moi* aux PUF : <https://doi.org/10.3917/puf.carr.2010.01.0279>), le lecteur comprend que la démarche de l'auteur est historique, peut-être herméneutique.

Bibliographie antérieure à Descartes

- Alexandre d'Aphrodise, *In Aristotelis Analyticorum priorum librum I commentarium*, éd. Maximilian Wallies, in *Commentaria in Aristotelem graeca*, vol. II, Berlin, Reimer, 1883 (réimpression de Gruyter, 2002).
- Pseudo-Alexandre, in Alexandre d'Aphrodise, *In Aristotelis Metaphysica commentaria*, éd. Michael Hayduck, in *Commentaria in Aristotelem graeca*, vol. I, Berlin, Reimer, 1891 (réimpression de Gruyter, 2002) ; réimpression et traduction italienne par Giancarlo Movia *et al.*, Alessandro di Afrodisia e pseudo Alessandro, *Commentario alla « Metafisica » di Aristotele*, Milan, Bompiani, 2007.
- Ammonius, *In Aristotelis categorias commentarius*, éd. Adolf Busse, in *Commentaria in Aristotelem graeca*, Berlin, Reimer, vol. IV. 4, 1895.
- , *Les attributions (Catégories). Le texte aristotélicien et les Prolégomènes d'Ammonius d'Hermeias*, trad. et notes Yvan Pelletier, Montréal et Paris, Bellarmin et Les Belles Lettres, 1983.
- , *On Aristotle's Categories*, trad. anglaise S. Marc Cohen and Gareth B. Matthews, Ithaca, New York, Cornell University Press, 1991.
- Anonyme, *Commentarium in librum de interpretatione*, éd. Leonardo Tarán, in *Beiträge zur klassischen Philologie*, vol. 95, Meisenheim am Glan, Hain, 1978.
- Anonyme, *De emendanda ratione graecae grammaticae*, in *Fragmentum lexicæ graeci*, éd. Gottfried Hermann, Leipzig, Fleischer, 1801.
- Anonyme, *In Aristotelis artem rhetoricam commentarium*, éd. Hugo Rabe, in *Commentaria in Aristotelem graeca*, vol. XXI. 2, Berlin, Reimer, 1896.
- Anonyme, *In Aristotelis Sophisticos Elenchos*, éd. Sten Ebbesen, in *Commentators and Commentaries on Aristotle's Sophistici Elenchi. A Study of post-Aristotelian ancient and medieval Writings on Fallacies*, vol. VII, 2 du Corpus latinum commentariorum in Aristotelem Graecorum, Leiden, Brill, 1981.
- Apollonius Dyscole, *De pronomibus*, éd. Richard Schneider et Gustav Uhlig, in *Grammatici graeci*, vol. II. 1, Leipzig, Teubner, 1878.

[...]

Bibliographie moderne, de Descartes à Rousseau

- Jacques Abbadie, *L'art de se connaître soi-même*, Rotterdam, 1692, rééd. de l'éd. 1712 parue dans la coll. « Corpus des œuvres de philosophie en langue française », Paris, Fayard, 2003.
- Henri-François d'Aguesseau, *Méditations métaphysiques sur les vraies ou les fausses idées de la justice*, in *Œuvres*, Paris, 1779, t. XI ; je cite la rééd. parue dans la coll. « Corpus des œuvres de philosophie en langue française », Paris, Fayard, 1985.
- Jean Le Rond d'Alembert, *Éclaircissements aux éléments de philosophie* ; je cite la rééd. parue dans la coll. « Corpus des œuvres de philosophie en langue française », Paris, Fayard, 1986.
- Arnault et Lancelot, *Grammaire générale et raisonnée*, dite de Port-Royal, 1660.
- Arnault et Nicole, *La logique ou l'art de penser*, Paris, 1662, 2^e éd., 1664 ; je cite la rééd. de la 5^e éd. (1683), par Pierre Clair et Francis Girbal, Paris, Vrin, 2^e éd., 1981.
- Nicolas Beauzée, *Grammaire générale ou exposition raisonnée des éléments nécessaires du langage*, 1767, réimpression Stuttgart – Bad Cannstatt, Frommann, 1974.
- George Berkeley, *The Principles of Human Knowledge*, éd. T. E. Jessop, Londres – Édimbourg, 1949 (in *The Works of George Berkeley*, éd. A. A. Luce et T. E. Jessop, 9 vol., 1948-1957).
- Jacques-Henri Bernardin de Saint-Pierre, *Études de la nature*, éd. Colas Duflo, Presses universitaires de Saint-Étienne, 2007.
- Charles Bonnet, *Essai analytique sur les facultés de l'âme*, Copenhague, 1760.
- David-Renaud Boullier, *Essai philosophique sur l'âme des bêtes*, 1728 ; je cite la rééd. de la deuxième édition (Amsterdam, 1737) parue dans la coll. « Corpus des œuvres de philosophie en langue française », Paris, Fayard, 1985.
- Claude Buffier, *La vraie connaissance de soi-même*, Paris, 1691.
- , *Traité des premières vérités*, Paris, 1717.
- Georges-Louis Leclerc de Buffon, *Histoire naturelle, générale et particulière*, 1749-1788 ; éd. Jacques Piveteau, *Œuvres philosophiques de Buffon*, Paris, PUF, « Corpus général des philosophes français », 1954, en particulier le *Discours sur la nature des animaux* (t. IV de l'*Histoire naturelle*, 1753).
- Condillac, *Œuvres philosophiques*, éd. Georges Le Roy, Paris, PUF, « Corpus général des philosophes français », 3 vol., 1947-1948, en particulier dans le vol. I [...]

Bibliographie postérieure à Rousseau et bibliographie secondaire

- Académie des sciences de Varsovie, *Lexicon mediae et infimae latinitatis polonorum*, 1978-1984.
- Rahim Acar, « Intellect versus active Intellect: Plotinus and Avicenna », in *Before and after Avicenna*, éd. David C. Reisman, Leyde et Boston, Brill, 2003, pp. 69-87.
- Ferdinand Alquié, *La découverte métaphysique de l'homme chez Descartes*, Paris, PUF, 1950, 2^e éd. 1966, chap. IX, « Existence du moi ».
- Marie-Thérèse d'Alverny, *Avicenne en Occident*, Paris, Vrin, 1993.
- et Henri Gouhier, éd., *Étienne Gilson et nous : la philosophie et son histoire*, Paris, Vrin, 1980.
- Julia Annas, « Self-knowledge in early Plato », in *Platonic Investigations*, éd. Dominic J. O'Meara, Washington, Catholic University of America Press, 1985, pp. 111-138.
- Jean-Robert Armogathe, *Une secte fantôme au XVIII^e siècle : les égoïstes*, Paris, Sorbonne, 1970, mémoire dactylographié (Bibliothèque de l'École normale supérieure).
- et Vincent Carraud, *Bibliographie cartésienne (1960-1996)*, Lecce, Conte Editore, 2003.
- Gwenaëlle Aubry et Frédérique Ildefonse, éd., *Le moi et l'intériorité*, Paris, Vrin, 2008.
- , « Un moi sans identité ? Le hèmeis plotinien », in *Le moi et l'intériorité*, pp. 107-125.
- Paul Audi, *Rousseau. Une philosophie de l'âme*, Paris, Verdier, 2008.
- Michael Ayers, *Locke*, Londres et New York, Routledge, 1991, 2 vol.
- Étienne Balibar, *L'invention de la conscience*, Paris, Seuil, 1998.
- , « Conscience » et « Je, moi, soi », *Vocabulaire européen des philosophies*, éd. Barbara Cassin, Paris, Seuil, 2004, pp. 260-273 et 645-649.
- Hans Urs von Balthasar, *Theodramatik*, II, 2 : *Die Personen in Christus*, Einsiedeln, Johannes Verlag, 1978 ; trad. R. Givord et C. Dumont, *La dramatique divine*, II, 2, *Les personnes dans le Christ*, Paris et Namur, Lethielleux et Culture et vérité, 1988.
- Honoré de Balzac, *Le lys dans la vallée*, Paris, Werdet, 1836 ; 2^e éd. revue, Charpentier, 1839.

Ainsi, un étudiant qui n'aurait jamais entendu parler de David Armstrong ou d'Alain de Libera serait capable, en comparant simplement les bibliographies de *Les Universaux* (Westview Press, 1989, trad. fr. Ithaque, 2010) et de *La Querelle des universaux* (Seuil, 1996, rééd. 2014), de comprendre que le premier est un ouvrage de métaphysique contemporaine (Aristote et Platon apparaissent au milieu du corpus contemporain), vraisemblablement de tendance analytique (notez l'absence de Husserl), tandis que le deuxième relève plus directement de l'histoire de la philosophie (le livre d'Armstrong est cité dans les « Généralités » tandis que le reste de la bibliographie est organisée par auteur – Aristote, Porphyre, Boèce, etc. – et présentée chronologiquement jusqu'au XIV^e siècle inclus).

BIBLIOGRAPHIE

- ABBOTT F.E., 1886. *Scientific Theism*, Londres, Macmillan.
- ADAMS R., 1979. « Primitive Thinness and Primitive Identity », *Journal of Philosophy* 76, p. 5-26.
- ARISTOTE, 2002. *Métaphysique*, trad. française de J. Tricot, Paris, Vrin.
- ARMSTRONG D.M., 1978a. *Nominalism and Realism*, vol. 1 de *Universals and Scientific Realism*, Cambridge, Cambridge U.P.
- ARMSTRONG D.M., 1978b. *A Theory of Universals*, vol. 2 de *Universals and Scientific Realism*, Cambridge, Cambridge U.P.
- ARMSTRONG D.M., 1980. « Against "Ostrich Nominalism" : A Reply to Michael Devitt », *Pacific Philosophical Quarterly* 61, p. 440-449.
- ARMSTRONG D.M., 1983. *What is a Law of Nature?*, Cambridge, Cambridge U.P.
- ARMSTRONG D.M., 1988a. « Can a Naturalist believe in Universals ? » in E. Ullman-Margalit (dir.) *Science in Reflection*, Dordrecht, Kluwer Academic publishers, p. 103-115.
- ARMSTRONG D.M., 1988b. « Are Quantities relations ? », *Philosophical Studies* 54, p. 305-316.
- ARMSTRONG D.M., 1989. *A Combinatorial Theory of Possibility*, Cambridge, Cambridge U.P.
- ARMSTRONG D.M., 1997. *A World of States of Affairs*, Cambridge, Cambridge U.P.
- ARMSTRONG D.M., 1999. « The Causal Theory of Properties: Properties according to Shoemaker, Ellis, and Others », *Philosophical Topics* 26, p. 25-37.
- ARMSTRONG D.M., 2004. « How do Particulars stand to Universals ? » in Dean Zimmerman (dir.), *Oxford Studies in Metaphysics* 1, p. 139-154.

196

LES UNIVERSAUX

- ARMSTRONG D.M., MARTIN C.B., PLACE U.T., 1996. *Dispositions: A Debate*, Tim Crane (dir.), Londres, Routledge.
- BAXTER D.L.M., 2001. « Instantiation as Partial Identity », *Australasian Journal of Philosophy* 79, p. 449-464.
- BERGMANN G., 1967. *Realism*, Madison, University of Wisconsin Press.
- BLANSHARD B., 1939. *The Nature of Thought*, Londres, Allen & Unwin.
- BLANSHARD B., 1962. *Reason and Analysis*, Londres, Open Court.
- BUTLER J., *The Analogy of Religion*, Londres, J.M. Dent & co. 1906 [trad. française par un traducteur anonyme, *L'Analogie de la religion, naturelle et révélée, avec l'ordre et le cours de la nature*, 1821, Paris, Brunot Labbé].
- CAMPBELL K.K., 1981. « The Metaphysics of Abstract Particulars », *Midwest Studies in Philosophy*, vol. 6, P.A. French, T.E. Uehling et H.K. Wettstein (dir.), Minneapolis, University of Minnesota Press.
- CAMPBELL K.K., 1990. *Abstract Particulars*, Londres, Basil Blackwell.
- DENKEL A., 1989. « Real Resemblances », *Philosophical Quarterly* 39, p. 36-56.
- DEVITT M., 1980. « "Ostrich Nominalism" or "Mirage Realism" ? », *Pacific Philosophical Quarterly* 61, p. 433-439.
- DRETSKE E., 1997. « Laws of Nature », *Philosophy of Science* 44, p. 248-268.
- ELLIS B., 2001. *Scientific Essentialism*, Cambridge, Cambridge U.P.
- FOSTER J., 1983. « Induction, Explanation and Natural Necessity », *Proceedings of the Aristotelian Society*, vol. 83, p. 87-101.
- GOODMAN N., 1966. *The Structure of Appearance*, 2^e éd., New York, Bobbs-Merrill Co. [trad. française de J.-B. Rauly (dir.), *La structure de l'apparence*, Paris, Vrin, 2005].
- HARRÉ R., MADDEN E.M., 1975. *Causal Powers: A Theory of Natural Necessity*, Oxford, Basil Blackwell.
- HEIL J., 2003. *From an Ontological Point of View*, New York, Oxford U.P. [trad. française de D. Berloz et F. Loth, *Du point de vue ontologique*, Paris, Ithaque, 2010].
- HOCHBERG H., 1984. « Universals, Particulars, and Predication » in H. Hochberg, *Logic, Ontology, and Language*, Munich, Philosophia Verlag GmbH, p. 263-78.
- HOCHBERG H., 2001. *Russell, Moore and Wittgenstein: The Revival of Realism*, Egelsbach, Hänsel-Hohenhausen.
- HUME D., 1978. *A Treatise of Human Nature*, P.H. Niddich (dir.), Oxford, Oxford U.P. [trad. française de Ph. Baranger et Ph. Saltel, *Traité de la nature humaine* I, L'Entendement, Flammarion, 1995].

BIBLIOGRAPHIE

197

- JACKSON F., 1977. « Statements about Universals », *Mind* 76, p. 427-429.
- KÜNG G., 1967. *Ontology and the Logical Analysis of Language*, Dordrecht, Reidel.
- LEIBNIZ G.W., 1991. *Correspondance Leibniz-Clarke*, A. Robinet (dir.), Paris, PUF.
- LEWIS D., 1983. « New Work for a Theory of Universals », *Australasian Journal of Philosophy* 61, p. 343-377 [trad. française de G. Guigon, « Une nouvelle tâche pour une théorie des universaux », in *Concept et Catégorie* : numéro spécial des *Cahiers Philosophiques de Strasbourg*, vol. 17, 2004, p. 345-404].
- LEWIS D., 1986a. *On the Plurality of Worlds*, Londres, Basil Blackwell [trad. française de J.-P. Cometti et M. Caveribère, *De la pluralité des mondes*, Paris, L'éclat, 2007].
- LEWIS D., 1986b. « Against Structural Universals », *Australasian Journal of Philosophy* 64, p. 25-46 [trad. française de F. Ferro, « Contre les universaux structurels », in E. Garcia et F. Nef (dir.), *Métaphysique contemporaine. Propriétés, mondes possibles et personnes*, Paris, Vrin, 2007, p. 185-222].
- LEWIS D., 1986c. « Comment on Forrest and Armstrong », *Australasian Journal of Philosophy* 64, p. 92-93.
- LEWIS D., 1986d. *Philosophical Papers II*, Oxford, Oxford U.P.
- MARTIN C.B., 1980. « Substance Substantiated », *Australasian Journal of Philosophy* 58, p. 3-20.
- MARTIN C.B., 1993. « Power for Realists » in J. Bacon, K. Campbell et L. Reinhardt (dir.), *Ontology, Causality and Mind*, Cambridge, Cambridge U.P., p. 175-194.
- MARTIN C.B., 1997. « On the Need for Properties: The Road to Pythagoreanism and Back », *Synthese* 112, p. 193-231.
- MATTHEWS G.B., COHEN S.M., 1968. « The One and the Many », *Review of Metaphysics* 21, p. 630-655.
- McTAGGART J.McT.E., 1921. *The Nature of Existence*, Cambridge, Cambridge U.P.
- MOLNAR G., 2003. *Powers*, Oxford, Oxford U.P.
- MUMFORD S., 1998. *Dispositions*, Oxford, Oxford U.P.
- PAP A., 1959. « Nominalism, Empiricism and Universals: I », *Philosophical Quarterly* 9, p. 330-340.
- PLATON, 2002. *Phédon*, trad. française de J.-F. Pradeau, Paris, Flammarion.
- PLATON, 2004. *La République*, trad. française de G. Leroux, Paris, Flammarion.

- PRICE H. H., 1953. *Thinking and Experience*, Londres, Hutchinson.
- QUILTER J., 1985. « What has Properties? », *Proceedings of the Russellian Society* 10, p. 32-49.
- QUINE W. V. O., 1961. « On What There Is », in *From a Logical Point of View*, Cambridge, Massachusetts, Londres, Harvard U. P. [trad. française de J. Vidal-Rosset, S. Laugier et Ph. De Rouihan, « De ce qui est », in Quine W. V. O. *Du point de vue logique*, Paris, Vrin, p. 25-48].
- QUINE W. V. O., 1980. « Soft Impeachment Disowned », *Pacific Philosophical Quarterly* 61, p. 450-451.
- QUINTON A., 1957. « Properties and Classes », *Proceedings of the Aristotelian Society* 58, p. 33-58.
- QUINTON A., 1973. *The Nature of Things*, Londres, Routledge & Kegan Paul.
- RUSSELL B., 1912. *The Problems of Philosophy*, Home University Library [trad. française de F. Rivenc, *Problèmes de philosophie*, Paris, Payot, 2005].
- RUSSELL B., *An Inquiry into Meaning and Truth*, Londres, Allen & Unwin [trad. française de P. Devaux, *Signification et vérité*, Paris, Flammarion, 1993].
- RUSSELL B., 1948. *Human Knowledge, Its Scope and Limits*, Londres, Allen & Unwin [trad. française de N. Lavand, *La connaissance humaine*, Paris, Vrin, 2001].
- RUSSELL B., 1959. *My Philosophical Development*, Londres, Allen & Unwin. [trad. française de G. Auclair, *Histoire de mes idées philosophiques*, Paris, Gallimard].
- SEARGENT D. A. J., 1985. *Plurality and Continuity, an Essay in G. F. Stout's Theory of Universals*, La Hague, Martinus Nijhoff.
- SELLARS W., 1963. « Philosophy and the Scientific Image of Man » in W. Sellars, *Science, Perception and Reality*, Atascadero, Ridgeview Publishing Company, p. 1-40 [trad. française de Y. Bouchard et P. Poirier, « La philosophie et l'image scientifique de l'homme », in D. Fiset et P. Poirier, *Philosophie de l'esprit I*, Paris, Vrin, 2002, p. 55-115].
- SKYRMS B., 1981. « Tractarian Nominalism », *Philosophical Studies* 40, p. 199-206.
- SHOEMAKER S., 1980. « Properties, Causation, and Projectibility » in L. J. Cohen et M. Hesse (dir.), *Applications of Inductive Logic*, Oxford, Oxford U. P., p. 291-312.
- SHOEMAKER S., 1984. « Causality and Properties », in S. Shoemaker, *Identity, Cause, and Mind*, Cambridge, Cambridge U. P., p. 206-233.
- SHOEMAKER S., 1998. « Causal and Metaphysical Necessity », *Pacific Philosophical Quarterly* 79, p. 59-77.

- SIMONS P., 1994. « Particulars in Particular Clothing: Three Trope Theories of Substance », *Philosophy and Phenomenological Research* 54, p. 553-575 [trad. française de M. Le Garzic, « Des particuliers dans leurs habits particuliers : trois théories tropestes de la substance », in E. Garcia et F. Nef (dir.), *op. cit.*, p. 55-84].
- SOBER E., 1982. « Why Logically Equivalent Predicates May Pick Out Different Properties », *American Philosophical Quarterly* 19, p. 183-189.
- STOUT G. F., 1921. « The Nature of Universals and Propositions », *Proceedings of the British Academy*, Vol. 10, p. 157-172, Oxford, Oxford U. P., repris in G. F. Stout, *Studies in Philosophy and Psychology*, London, Macmillan, 1930 [trad. française de E. Garcia, « La nature des universaux et des propositions », in E. Garcia et F. Nef (dir.), *op. cit.*, p. 121-142].
- STOUT G. F., 1936. « Universals Again », *Proceedings of the Aristotelian Society*, supp. vol. 15, p. 1-15.
- TOOLEY M., 1987. *Causation*, Oxford, Clarendon Press.
- TOOLEY M., 1977. « The Nature of Laws », *Canadian Journal of Philosophy* 7, p. 667-698.
- WILLIAMS D. C., 1966. « The Elements of Being », in D. C. Williams, *Principles of Empirical Realism*, Springfield, Thomas, p. 74-109 [trad. française de F. Pascal et F. Nef, « Les éléments de l'être », in E. Garcia et F. Nef (dir.), *op. cit.*, p. 33-53].
- WITTGENSTEIN L., 1953. *Philosophical Investigations*, Londres, Basil Blackwell [trad. française de F. Dastur, M. Élie, J.-L. Gautero, D. Janicaud et É. Rigal, *Recherches philosophiques*, Paris, Gallimard, 2005].
- WITTGENSTEIN L., 1961. *Tractatus Logico-Philosophicus*, Londres, New York, Routledge [trad. française de G. G. Granger, *Tractatus logico-philosophicus*, Paris, Gallimard, 1993].
- WOLTERSTORFF N., 1970. *On Universals*, Chicago, Chicago U. P.

Bibliographie

Généralités

- AAVV, 2007 et 2008, *Documenti e studi sulla tradizione filosofica medievale*, 18 et 19, SISMELE, Edizioni del Galluzzo [numéros spéciaux sur les universaux].
- ARMSTRONG, D. M., 1978, *Universals and Scientific Realism*, Cambridge, Cambridge University Press, 2 vol. : I, *Nominalism and Realism* ; II, *A Theory of Universals*.
- , 1984, « Self-Profile », in R. J. Bogdan (éd.), *D. M. Armstrong*, Dordrecht, D. Reidel Publishing Company, p. 3-51.
- , 2010, *Les Universaux : une introduction partisane*, Paris, Éditions d'Ithaque.
- AUNE, B., 1984, « Armstrong on Universals and Particulars », in R. J. Bogdan (éd.), *D. M. Armstrong*, p. 161-169.
- BARDOUT, J.-C. et BOULNOIS, O. (éd.), 2002, *Sur la science divine*, Paris, PUF [anthologie].
- BIARD, J. et ROSIER-CATACH, I., 2003, *La Tradition médiévale des Catégories (XII^e-XIV^e siècles)*, Louvain, Peeters.
- CAMPBELL, K., 1990, *Abstract Particulars*, Cambridge, Blackwell.
- CAYLA, F., 1991, *Routes et Détour de l'intentionnalité. La correspondance R. Chisholm-W. Sellars, Combas*, Éd. de l'Éclat.
- CHIARADONNA, R. et GALLUZZO, G. (éd.), 2013, *Universals in Ancient Philosophy*, Pise, Edizioni della Normale.
- COURTENAY, W. J., 1991, « In Search of Nominalism. Two Centuries of Historical Debate », in A. Maierù and R. Imbach (éd.), *Gli studi di filosofia medievale tra otto e novecento. Contributo a un bilancio storiografico*, Rome, p. 214-233.

[...]

- VIGNAUX, P., 1930, « Nominalisme », in *Dictionnaire de théologie catholique*, Paris, col. 717-784.
 —, 1977, « La problématique du nominalisme médiéval peut-elle éclairer des problèmes philosophiques actuels ? », *Revue philosophique de Louvain*, 75, p. 293-331.

Aristote

- ARISTOTE, *Metaphysica, Lib. I-IV.4, Translatio Iacobi sive « Vetus-tissima » cum Scholis et Translatio Composita sive « Vetus »*, éd. G. Vuillemin-Diem (Aristoteles Latinus, XXV/1-1), Bruxelles-Paris, 1970.
 —, *Metaphysica, Lib. I-X, XII-XIV, Translatio Anonyma sive « Media »*, éd. G. Vuillemin-Diem (Aristoteles Latinus, XXV/2), Bruxelles-Paris, 1976.
 AUBENQUE, P., 1962, *Le Problème de l'être chez Aristote. Essai sur la problématique aristotélicienne*, Paris, PUF.
 BARNES, J., 1970, « Property in Aristotle's Topics », *Archiv für Geschichte der Philosophie*, 52, p. 136-155.
 —, 1997, « Roman Aristotle », in J. Barnes et M. Griffin. (éd.), *Philosophia-Togata II. Plato and Aristotle at Rome*. Oxford, p. 1-69.
 BERTI, E., 1989, « Il concetto di "sostanza prima" nel libro Z della *Metafisica* », *Rivista di filosofia*, 80, p. 3-23.
 BRUUN, O. et CORTI, L. (éd.), 2005, *Les Catégories et leur histoire*, Paris, Vrin.
 BRUNSCHWIG, J., 1967, « Introduction » à Aristote, *Topiques*, t. I, liv. I-IV (Collection des universités de France), Paris, Les Belles Lettres, p. VII-CXLVIII.
 —, 1986, « Sur le système des "prédicables" dans les *Topiques* d'Aristote », in *Energeia. Études aristotéliciennes offertes à Mgr Antonio Jannone* (Centre international d'études platoniciennes et aristotéliciennes. Publications-Série « Recherches », 1), Paris, Vrin, p. 145-157.
 DE VOGEL, C. J., 1965, « Did Aristotle ever accept Plato's theory of transcendent Ideas ? », *Archiv für Geschichte der*

- Philosophie*, 47, p. 261-298 (version révisée dans *Philosophia*, I, *Studies in Greek Philosophy*, Assen, Van Gorcum, 1969, p. 295-330).
 DE RIJK, L. M., 2002, *Aristotle. Semantics and Ontology*, 2 vol., Leiden, E. J. Brill.
 DUMOULIN, B., 1983, « L'ousia dans les *Catégories* et dans la *Métaphysique* », in P. Moraux et J. Wiesner (éd.), *Zweifelhaftes im Corpus Aristotelicum. Studien zu einigen Dubia*, Akten des 9. Symposium Aristotelicum, Berlin-New York, De Gruyter, p. 57-71.
 EBBESEN, S., MARENBOJ, J., THOM, P. (éd.), 2013, *Aristotle's Categories in the Byzantine, Arabic and Latin Traditions (Scientia Danica : Series H, Humanistical, 8, vol. 5)*, Copenhagen, The Royal Danish Academy of Sciences and Letters.
 EVANGELIOU, C., 1996, *Aristotle's Categories and Porphyry*, Leyde-New York, E.J. Brill, 1996.
 GIFFORD, M., 1999, « Aristotle on Platonic Recollection and the Paradox of Knowing Universals : "Prior Analytics" B.21 67a8-30 », *Phronesis*, vol. 44, n° 1, p. 1-29.
 LESHER, J. H., 1971, « Aristotle on Form, Substance and Universals : a Dilemma », *Phronesis*, 16, p. 169-178.
 LLOYD, A. C., 1981, *Form and Universal in Aristotle*, Liverpool.
 MOREAU, J., 1962, *Aristote et son école*, Paris, PUF.
 RASHED, M., 2007, *L'Héritage aristotélicien : Textes inédits de l'Antiquité*, Paris, Les Belles Lettres.
 RUTTEN, C., Benzecri, J.-P., 1988, « Analyse comparative des chapitres de la *Métaphysique* d'Aristote fondée sur les fréquences d'emploi des parties du discours ; confrontation entre l'ordre du *textus receptus*, les références internes et l'ordre du premier facteur », *Cahiers de l'analyse des données*, vol. XIII, n° 1, p. 41-68.
 SHARPLES, R. W., 2005, « Alexander of Aphrodisias on Universals : Two Problematic Texts », *Phronesis*, vol. 50, n° 1, p. 43-55.
 TWEEDALE, M., 1988, « Aristotle's Realism », *Canadian Journal of Philosophy*, 18, p. 501-526.

Porphyre

- PORPHYRIUS, *Isagoge*, éd. A. Busse (*Commentaria in Aristotelem Graeca*, IV, 1), Berlin, G. Reimer, 1887.

II. Les bibliographies dans les textes académiques et scientifiques courts

DANS un texte très court comme une notice de dictionnaire scientifique, la bibliographie est « sommaire » et présentée dans l'ordre alphabétique des noms d'auteur, en mettant à part les œuvres de l'auteur auquel la notice est, le cas échéant, consacrée. Il s'agit de donner aux lecteurs les références primaires et secondaires fondamentales pour connaître un sujet. **C'est le modèle que vous devez suivre pour un devoir fait à la maison par exemple.**

Exemple : bibliographie de la notice « Boèce » dans le *Dictionnaire des théoriciens de l'art* publié aux PUF sous la direction de Carole-Talon Hugon.

- BOÈCE, *Traité de la musique*, trad. fr. et notes de C. Meyer, Turnhout, Brepols, 2004.
 — *Institution arithmétique*, trad. fr. J.-Y. Guillaumin, Paris, Les Belles Lettres, 1995.
 — *La Consolation de philosophie*, éd. Claudio Moreschini, trad. fr. E. Vanpeteghem, introduction de J.-Y. Tilliette, Paris, Librairie générale française, 2008.

- POTIRON H., *Boèce. Théoricien de la musique grecque*, Paris, Bloud & Gay, 1961.
 — BERNHARD M., *Wortkonkordanz zu Anicius Manlius Severinus Boethius De institutione musica*, Munich, Bayerische Akademie der Wissenschaften, 1979.

DANS un article ou un chapitre d'ouvrage, la bibliographie, en sus des notes de bas de page, n'est pas toujours de rigueur, et consiste en la liste des références citées. Elle est habituellement présentée par ordre alphabétique de noms d'auteur (éventuellement en mettant à part les œuvres de l'auteur sur lequel porte l'article). La bibliographie est obligatoirement et strictement alphabétique dans les revues qui adoptent le système de référence auteur-date. Le lecteur n'a alors plus qu'à se reporter à la bibliographie classée par noms d'auteur et dates de publication. Le système auteur-date est d'usage dans les publications anglo-saxonnes, et/ou les publications de philosophie analytique.

Pour une distinction entre le système classique et le système auteur-date, les étudiants rédigeant un mémoire en philosophie analytique peuvent consulter le document des Presses universitaires de Caen à destination des auteurs et des directeurs de publication :

https://www.pun-ed.fr/html/WYSIWYGfiles/files/R_Recomm_Auteurs_2systemesBiblio.pdf
p. 6-9.

Exemples : certaines bibliographies dans les articles de l'encyclo-philo (par exemple l'article « réalisme moral » : <https://encyclo-philo.fr/item/97>) ou les bibliographies des articles de l'encyclopédie philosophique que Stanford (par exemple l'article « chance versus randomness » : <https://plato.stanford.edu/entries/chance-randomness/>).

Selon la deuxième stratégie, les réalistes moraux pourraient accepter qu'il existe des désaccords moraux entre agents rationnels et avec une connaissance adéquate des faits non moraux, mais que ces désaccords ne concernent pas les questions morales les plus fondamentales, que ce ne sont que des désaccords moraux de surface qui cachent un même accord sur les questions morales les plus fondamentales (Sayre-McCord 2015). Les réalistes pourraient ainsi dire que les désaccords moraux sont possibles seulement s'il existe aussi un accord sur quels principes moraux fondamentaux sont corrects. Sans cet accord, il n'est pas possible pour deux agents de discuter du même sujet ou de la même question, au sens où cette discussion nécessite que ces deux agents s'entendent préalablement sur quelque chose. Sans cet accord, il ne serait même pas possible d'avoir des désaccords moraux ; ces derniers concernant plutôt les implications que les principes moraux fondamentaux ont ou devraient avoir. Dans les deux cas, la stratégie des réalistes moraux consiste à remettre en doute les implications de l'argument du désaccord moral, soit en soutenant que les désaccords moraux insolubles n'existent pas, soit en soutenant que les désaccords moraux concernent seulement des questions de surface et qu'ils cachent un accord important sur les principes moraux fondamentaux.

Conclusion

Le réalisme moral est une famille de théories métaéthiques. Les réalistes moraux soutiennent qu'il existe des vérités morales objectives, et que ces vérités décrivent des faits qui existent indépendamment de l'esprit et des attitudes des agents. Minimalement, le réalisme moral vient en deux versions : naturaliste ou non naturaliste. Les naturalistes et les non-naturalistes s'accordent sur le fait que les vérités morales objectives existent, mais ils sont en désaccord sur la nature ontologique de ces vérités. C'est l'opposition la plus importante au sein de la famille métaéthique qu'est le réalisme moral.

Bibliographie

Baertschi, Bernard (2006), « Le cohérentisme », *Questions d'éthique contemporaine*, édité par Ludivine Thiaw-Po-Une, Paris, Éditions Stock, pp. 249-261.

Blackburn, Simon (1993), *Essays in Quasi-Realism*, Oxford, Oxford University Press.

Blackburn, Simon (1998), *Ruling Passions*, Oxford, Oxford University Press.

Boyd, Richard (1988), « How to Be a Moral Realist, » *Essays on Moral Realism*, édité par Geoffrey Sayre-McCord, Cornell, Cornell University Press, pp. 181-228.

Brink, David O. (1984), « Moral Realism and the Sceptical Arguments From Disagreement and Queerness », *Australasian Journal of Philosophy*, vol. 62, no. 2, pp. 111-125.

Brink, David O. (1986), « Externalist Moral Realism, » *Souther Journal of Philosophy*, vol. 24, no. S1, pp. 23-41.

Bibliography

Agafonov, V. N., 1968, 'Normal sequences and finite automata', *Soviet Mathematics Doklady*, 9: 324-25.

Albert, David Z., 1992, *Quantum Mechanics and Experience*, Cambridge, MA: Harvard University Press.

—, 2000, *Time and Chance*, Cambridge, MA: Harvard University Press.

Armstrong, Frank and Ned Hall, 2003, 'On What We Know About Chance', *British Journal for the Philosophy of Science*, 54: 171-9.

Bar-Hillel, Maya and Willem A. Wagenaar, 1991, 'The Perception of Randomness', *Advances in Applied Mathematics*, 12: 428-54.

Barrett, Jeffrey A., 1999, *The Quantum Mechanics of Minds and Worlds*, Oxford: Oxford University Press.

Beall, JC and Greg Restall, 2006, *Logical Pluralism*, Oxford: Oxford University Press.

Bell, John S., 1964, 'On the Einstein-Podolsky-Rosen paradox', *Physics*, 1: 195-200.

Berkovitz, Joseph, Roman Frigg, and Fred Kronz, 2006, 'The Ergodic Hierarchy, Randomness and Chaos', *Studies in History and Philosophy of Modern Physics* 37: 661-91.

Bigelow, John, John Collins and Robert Pargetter, 1993, 'The Big Bad Bug: What are the Humean's Chances?', *British Journal for the Philosophy of Science*, 44: 443-62.

Bishop, Robert C., 2003, 'On Separating Predictability and Determinism', *Erkenntnis*, 58: 169-88.

Black, Robert, 1998, 'Chance, Credence, and the Principal Principle', *British Journal for the Philosophy of Science*, 49(3): 371-85.

III. Les bibliographies dans les écrits académiques et scientifiques longs

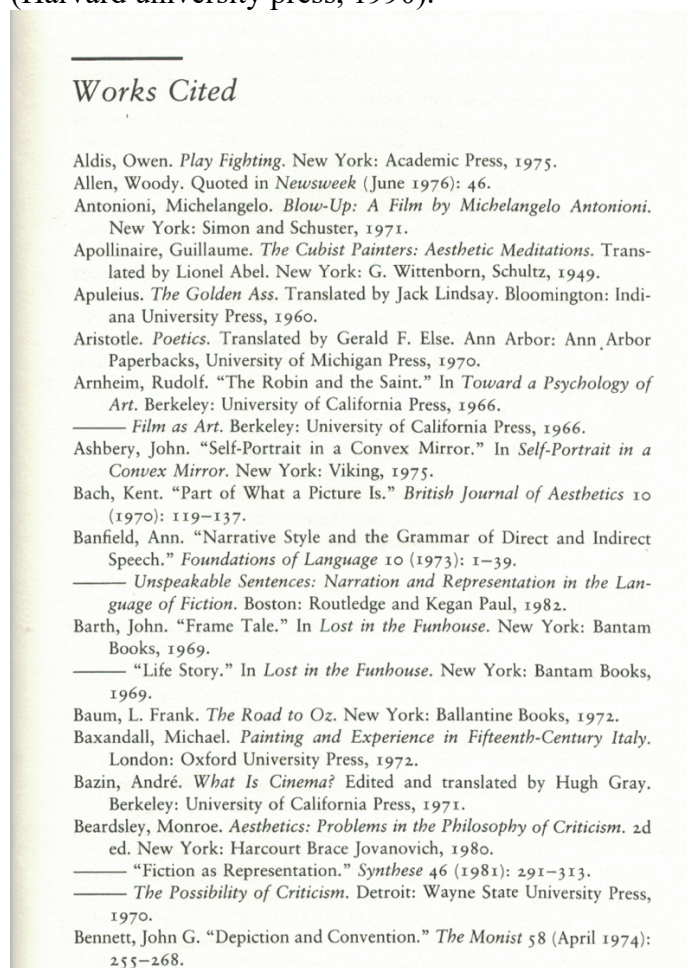
Dans les écrits de plus de 50 pages comprenant de nombreuses références, la bibliographie fait habituellement plus d'une page. Pour une thèse, elle peut facilement faire plusieurs dizaines

de pages. Il convient de structurer la bibliographie, afin de la rendre **lisible** et **utilisable** pour le lecteur. **Une bonne bibliographie devrait être utilisable même pour un lecteur qui ne lirait pas le livre qu'elle compléterait !**

1. Les mémoires en philosophie analytique


Dans un travail académique en philosophie analytique (philosophie de l'esprit, philosophie de l'action, etc.), l'usage est d'utiliser le système auteur-date, et par conséquent de présenter la bibliographie dans un ordre alphabétique strict. Le format APA est le plus efficace (il permet aux lecteurs de retrouver très rapidement une référence), bien que le format Chicago soit plus classique dans le monde anglo-saxon (il est par exemple utilisé par les *Harvard university press*).


Exemple de bibliographie au format Chicago : *Mimésis as make-believe* de Kendall L. Walton (Harvard university press, 1990).




Exemple de bibliographie au format APA dans une publication de philosophie analytique francophone : Alexandre Declos, « Le tropisme esthétique ». *Des propriétés esthétiques*, édité par Alexandre Declos et Claudine Tiercelin, Collège de France, 2024, <https://doi.org/10.4000/books.cdf.15581> . Remarque : les doi sont indiqués, car il s'agit d'une publication électronique. Cela n'est pas nécessaire dans une bibliographie au format « papier ».


Armstrong, D. M. (1989). *Universals. An Opinionated Introduction*. Westview Press.
[10.4324/9780429492617](#)  :


Armstrong, D. M. (1997). *A World of States of Affairs*. Cambridge University Press.
[10.2307/2214133](#)  :

Campbell, K. (1981). The Metaphysics of Abstract Particulars. *Midwest Studies In Philosophy*, 6(1), 477-488.
[10.1111/j.1475-4975.1981.tb00453.x](#)  :

Currie, G. (1989) *An Ontology of Art*. St. Martin's Press.

Danto, A. C. (1981). *Transfiguration of the Commonplace*. Harvard University Press.
[10.1111/1540_6245.jaac33.2.0139](#)  :

De Clercq, R. (2008). The Structure of Aesthetic Properties. *Philosophy Compass*, 3(5), 894-909.
[10.1111/j.1747-9991.2008.00165.x](#)  :

Loux, M. J. (2006). *Metaphysics. A Contemporary Introduction*. 3rd ed. Routledge.
[10.4324/9780203968871](#)  :

Lowe, E. J. (1998). *The Possibility of Metaphysics*. Clarendon Press.
[10.1093/0199244995.001.0001](#)  :

Autre bibliographie au format APA dans *Beyond art* de Dominic McIver Lopes chez Oxford university press :

References

- Abell, Catharine. 2010. Cinema as a Representational Art, *British Journal of Aesthetics* 50: 273–86.
- 2012. Art: What It Is and Why It Matters, *Philosophy and Phenomenological Research* 85: 671–91.
- Adajian, Thomas. 2005. On the Prototype Theory of Concepts and the Definition of Art. *Journal of Aesthetics and Art Criticism* 63: 231–6.
- 2012. Defining Art, *Continuum Companion to Aesthetics*, ed. Anna Christina Ribeiro. London: Continuum.
- MS. Disjunctive Definitions of Art, Clusters, and Institutionalism.
- Alberro, Alexander and Blake Stimson, eds. 1999. *Conceptual Art: A Critical Anthology*. Cambridge: MIT Press.
- Alexander, Victoria D. 2003. *Sociology of the Arts*. Oxford: Blackwell.
- Alward, Peter. 2012. Transparent Representation: Photography and the Art of Casting, *Journal of Aesthetics and Art Criticism* 70: 9–11.
- Artinfo. 2010. Europe Rules That Dan Flavin and Bill Viola Artworks Are Not Art, Artinfo. <<http://www.artinfo.com/news/story/36594>>.
- Art-Language. 1999[1969]. Introduction, *Conceptual Art: A Critical Anthology*, eds. Alexander Alberro and Blake Stimson. Cambridge: MIT Press.
- Arnheim, Rudolf. 1957[1932]. *Film as Art*. Berkeley and Los Angeles: University of California Press.
- Atencia Linares, Paloma. 2011. Pictures, Bytes and Values: An Interview with Dominic McIver Lopes, *Postgraduate Journal of Aesthetics* 8: 1–18.
- Averill, Gage. 1997. *A Day for the Hunter, a Day for the Prey: Popular Music and Power in Haiti*. Chicago: University of Chicago Press.
- Barnes, Annette. 1998. Definition of Art, *Encyclopedia of Aesthetics*. Oxford: Oxford University Press.
- Batteux, Charles. 1746. *Les Beaux-arts Réduits à un Même Principe*. Paris: Durand.

2. Les mémoires en philosophie générale

Entendons ici par « philosophie générale » tout ce qui ne relève pas de l'histoire de la philosophie. Cela peut être un mémoire d'esthétique, de métaphysique, de philosophie

politique, etc. Dans cette situation, la bibliographie doit être structurée de manière thématique, en mettant à part les ouvrages généraux, et éventuellement les références non-philosophiques (par exemple en esthétique les références d'histoire de l'art, ou en philosophie politique les références sociologiques).

Si j'ouvre un livre sur l'imitation où, dans la bibliographie, les textes de Platon et d'Aristote sont classés alphabétiquement, et non séparés d'auteurs comme Goodman, Gombrich et Wollheim, j'ai probablement affaire à un livre qui ne relève pas de l'histoire de la philosophie, et qui discute les thèses de Platon et Aristote sans nécessairement les resituer dans leur contexte.

Exemple : Laure Blanc-Benon, *La Question du réalisme en peinture* (Vrin, 2009).

bibliographie

- ADDA, Éric (dir.), *Bacon, portraits et autoportraits*, Paris, Les Belles Lettres-Archimbaud, 1996.
- ALPERS, Svetlana, *L'Art de dépendre, la peinture hollandaise au XVII^e siècle*, trad. fr. J. Chavy, Paris, Gallimard, 1990.
- ALVARD, Julien, VAN GINDERTAELE, Roger, *Témoignages pour l'art abstrait*, Paris, Art d'aujourd'hui, 1952.
- ARISTOTE, *Œuvres*.
- ARNHEIM, Rudolf, *Art and Visual Perception*, Berkeley-Los Angeles, University of California Press, 1964.
- *Toward a Psychology of Art*, Berkeley-Los Angeles, University of California Press, 1966.
- *La Pensée visuelle*, trad. fr. C. Noël et M. Le Canu, Paris, Flammarion, 1976 ; édition originale : *Visual Thinking*, 1969.
- BACON, Francis, *L'Art de l'impossible, Entretiens avec David Sylvester*, trad. fr. M. Leiris et M. Peppiatt, Genève, A. Skira, 1976.
- *Entretiens avec Michel Archimbaud/Francis Bacon*, Paris, J. C. Lattès, 1992 ; rééd. « Folio Essais », Paris, Gallimard, 1996.
- *Entretiens*, Paris, Édition Carré, 1996.
- BARTHES, Roland, *L'Obvie et l'Obtus, Essais critiques, III*, Paris, Seuil, 1982.

Si, au contraire, la bibliographie est périodisée, ou distingue un corpus primaire et un ensemble de commentateurs, j'ai probablement affaire à un livre relevant en grande partie de l'histoire de la philosophie. Par exemple, dans *Instruire en image* de Patricia Touboul (Vrin, 2012), après les usuels, la bibliographie est structurée en corpus primaire (les œuvres de Fénelon), corpus secondaire (les œuvres d'Ovide, Cicéron, Vitruve, Zuccaro, Ignace de Loyola, Bossuet, etc.) et en études (monographies sur Fénelon, livres de Louis Marin, de Marc Fumaroli, etc.).

bibliographie sélective

instruments de travail

- ADAM, A., *Histoire de la littérature française au XVII^e siècle*, t. II, « L'époque de Pascal. L'apogée du siècle (Boileau-Molière) », Bibliothèque de « L'Évolution de l'humanité », Paris, Albin Michel, rééd. 1997 [1951-1952].
- ARON, P., SAINT-JACQUES, D., VIALA, A., *Le Dictionnaire de la littérature*, avec la coll. de M.-A. Beaudet, J.-P. Bertrand, J. Cerquiglini-Toulet, « Quadrige », Paris, P.U.F., 2^e éd., 2004.
- BARTHES, R., « L'ancienne rhétorique. Aide-mémoire », *L'Aventure sémiologique, « Points-Essais »*, Paris, Seuil, 1985.
- CALVET, J., *Histoire de la littérature française*, t. V, Paris, 1938.
- GIORANESCU, A., *Bibliographie de la littérature française du XVII^e siècle*, t. II, Genève, Slatkine Reprints, 1994 [réimp. éd. Paris 1965-1966].
- Dictionnaire de spiritualité ascétique et mystique. Doctrine et histoire*, t. V, 1^{re} partie ; VI, 2^e partie ; VII, 2^e partie ; XII, Paris, Beauchesne, 1967-1971-1986.
- DUCHET-SUCHAUX, G., PASTOUREAU, M., *La Bible et les saints. Guide iconographique*, Paris, Flammarion, 2^e éd., 1994.
- DUPRIEZ, B., *Gradus. Les procédés littéraires. Dictionnaire*, Paris, UGE, 10/18, 1984.
- EISSEN, A., *Les Mythes grecs*, Paris, Belin, 1993.
- FOISNEAU, L., (dir.), *Dictionary of Seventeenth-century French Philosophers*, London, Thoemmes Press, 2008.
- FONTANIER, P., *Les Figures du discours*, intro. G. Genette, Paris, Flammarion, 1977.
- FORESTIER, G., *Introduction à l'analyse des textes classiques. Éléments de rhétorique et de poétique du XVII^e siècle*, « Collection 128 », Paris, Nathan, 2003 [1993].

bibliographie

- FROMILHAGUE, C., *Les Figures de style*, « Collection 128 », Paris, Nathan, 1995.
- FUMAROLI, M. (dir.), *Histoire de la rhétorique dans l'Europe moderne. 1450-1950*, Paris, P.U.F., 1999.
- et ZIEBER, R. (dir.), *Dictionnaire de littérature française du XVII^e siècle*, « Quadrige », Paris, P.U.F., 2001 [-1994].
- GREUTE, G. (dir.), *Dictionnaire des Lettres françaises. Le XVII^e siècle*, ouvrage préparé par A. Pauphilet, L. Pichard, R. Barroux, éd. entièrement révisée par E. Bury, J.-P. Chauveau, D. Descotes, Ph. Hourcade, J. Serroy, sous la dir. de P. Dandrey, Paris, Fayard et Librairie Générale Française, 1996 [1951].
- HILLENAR, H. (dir.), *Nouvel état présent des travaux sur Fénelon*, Amsterdam-Atlanta, Cria, 36, 2000.
- HALL, J., *Dictionnaire des mythes et des symboles*, trad. A. Girod, préface K. Clark, Paris, Gérard Monfort, 1994 [1974].
- LABBE, Ch., *Dictionnaire biblique et culturel littéraire*, Paris, Armand Colin, 2002.
- LACOSTE, J.-Y., *Dictionnaire critique de théologie*, « Quadrige », Paris, P.U.F., 2002 [1998].
- LEON-DUFOUR, X. (dir.), *Vocabulaire de théologie biblique*, avec la coll. de J. Duplacy, A. George, P. Grelot, J. Guillet, M.-Fr. Lacan, Paris, Éditions du Cerf, 1995.
- MESNARD, J. (dir.), *Précis de littérature française du XVII^e siècle*, Paris, P.U.F., 1990.
- MOLINIE, G., *Dictionnaire de rhétorique*, Paris, Le Livre de Poche, 1992.
- PERNOT, L., *La Rhétorique dans l'Antiquité*, Paris, Le Livre de Poche, 2000.
- REAU, L., *Iconographie de l'art chrétien*, New York, Kraus Reprint, 1988, 3 vol.

sources imprimées

œuvres de Fénelon (citées ou utilisées)

- Œuvres complètes de Fénelon*, publiées d'après l'édition de J. E. A. Gosselin et A. P. P. Caron, Paris, Gauthier Frères, 1830, 27 vol., in-8°.
- Œuvres complètes de Fénelon, précédées de son histoire littéraire*, J. E. A. Gosselin, Paris-Lille-Besançon, 1850-1852, 10 vol.
- Œuvres*, éd. J. Le Brun, « Bibliothèque de la Pléiade », Paris, Gallimard, 1983-1997, 2 vol.
- [Plans de sermons], in Haillant, M., *Fénelon et la prédication*, Paris, Klincksieck, 1969.
- Fénelon's Dialogues on eloquence*. A Translation with an introduction and notes by W. S. Howell, Princeton New Jersey, Princeton university press, 1951.
- De l'éducation des filles*, intro. et notes par A. Chérel, Paris, Hachette, 1920.
- Fénelon on education*. A translation of the « Traité de l'éducation des filles » and other documents illustrating Fénelon's educational theories and practice, together with an introduction and notes by H. C. Barnard, Cambridge, 1966.

280

bibliographie

- Choix de dialogues des morts*, introduction A. Chérel, Paris, Hatier, 1946.
- Les Aventures de Télémaque*, nouvelle édition publiée avec une recension sérieuse des manuscrits authentiques, introduction et notes A. Cahen, Paris, Hachette, 1920, 2 vol., in-8°.
- Les Aventures de Télémaque*, éd., M. Haillant, Paris, Nizet, 1983.
- Les Aventures de Télémaque*, éd. présentée, établie et annotée, J. Le Brun, Paris, Folio-Gallimard, 1995.
- Le Gnostique de saint Clément d'Alexandrie. Opuscule inédit de Fénelon*, publié avec une introduction par le P. P. Dudon, Paris, Beauchesne, 1930.
- La Tradition secrète des mystiques ou Le Gnostique de saint Clément d'Alexandrie*, éd. D. et M. Tronc, Paris, Arfuyen, 2006.
- Lettre à l'Académie* [suivi des Lettres de Houdar de La Motte et de Fénelon sur Homère et sur les Anciens], publiée conformément au texte de l'édition de 1716, éd. A. Cahen, Genève, Slatkine, 1970 [réimpr. éd. de Paris, 1899], 2 t. en 1 vol.

correspondance

- Correspondance de Fénelon*, éd. et commentaire J. Orcibal.
- Tome I-III [1670-1695], Paris, Klincksieck, 1972.
- Tome IV-V [1695-1697], Paris, Klincksieck, 1976.
- Tome VI-VII-VIII-IX [1697-1699], avec la coll. de J. Le Brun et I. Noye, Genève-Paris, Droz, 1987.
- Tome X-XI [1699-1702], avec la coll. de J. Le Brun et I. Noye, Genève-Paris, Droz, 1989.
- Tome XII-XIII [1703-1707], avec la coll. de J. Le Brun et I. Noye, Genève-Paris, Droz, 1990.
- Tome XIV-XV [1708-1711], avec la coll. de J. Le Brun et I. Noye, Genève-Paris, Droz, 1992.
- Tome XVI-XVII [1712-1715], avec la coll. de J. Le Brun et I. Noye, Genève-Paris, Droz, 1999.
- Tome XVIII, suppléments et corrections, J. Le Brun, B. Neveu, et I. Noye, Genève-Paris, Droz-H. Champion, 2007.

autres œuvres

- ALBERTI, L. B., *De la peinture (De pictura)*, préface, trad., notes, J. L. Schefer, introduction S. Deswarte-Rosa, « Dédale », Paris, Macula, 1992.
- *L'Art d'éduquer*, trad., présentation et notes P. Caye et Fr. Choay, Paris, Seuil, 2004.
- ARISTOTE, *La Poétique*, texte, trad., notes, R. Dupont-Roc et J. Lallot, « Poétique », Paris, Seuil, 1980.
- *Poétique*, intro., trad., notes M. Magnien, Paris, Le Livre de Poche, 1990.
- *La Rhétorique*, texte établi par M. Dufour et A. Wartelle, Paris, Tel-Gallimard, s.d. [Société d'édition Les Belles Lettres, 1980, pour le livre III].

281

bibliographie

- *De l'âme*, trad. J. Tricot, Paris, Vrin, 1990.
- *Petits traités d'histoire naturelle*, trad. P.-M. Morel, Paris, GF-Flammarion, 2000.
- ARNAUD, A., *Histoires sur l'éloquence des prédicateurs*, et *Avertissement en tête de sa traduction des « Sermons » de saint Augustin*, de Ph. Goibaut Du Bois, textes éd. et présentés par Th. Carr Jr., Genève, Droz, 1992.
- et LANCELOT, Cl., *Grammaire générale et raisonnée de Port-Royal*, présentation J.-M. Mandosio, Paris, Allia, 1997.
- et NICOLE, P., *La Logique ou l'Art de penser*, Paris, Champs-Flammarion, introduction L. Marin, 1970.
- AUBIGNAC, Fr. Hédelin, abbé d', *La Pratique du théâtre*, éd. H. Baby, Paris, H. Champion, 2001.
- AUDRAN, G., *Les Proportions du corps humain, mesurées sur les plus belles figures de l'Antiquité*, Paris, Joubert, 1801.
- AUGUSTIN, saint, *La Cité de Dieu*, t. I, trad. L. Moreau revue par J.-Cl. Eslin, « Points-Sagesses », Paris, Seuil, 1994.
- *L'ordre, La Musique*, in *Œuvres*, t. éd. publiée sous la dir. de L. Jerphagnon, avec la collaboration de S. Astic, J.-Y. Boriaud, P. Cambronne, J.-L. Dumas, S. Dupuy-Trudelle, H.-P. Tardif de Lagneau, « Bibliothèque de la Pléiade », Paris, Gallimard, 1998.
- *Œuvres de saint Augustin, La Première catéchèse (De catechizandis rudibus)*, intro. trad. et notes, G. Madec, Paris, Études Augustiniennes, 11/1, 1991.
- *Œuvres de saint Augustin, La doctrine chrétienne (De doctrina christiana)*, intro. et trad. M. Moreau, annotation et notes complémentaires I. Brochet et G. Madec, Paris, Institut d'Études Augustiniennes, Bibliothèque augustiniennes, 11/2, 1997.
- *Les Confessions*, trad. J. Trabucço, Paris, GF-Flammarion, 1964.
- BATTEUX, Ch., *Les Beaux-Arts réduits à un même principe*, éd. J.-R. Mantion, Paris, Aux amateurs de livres, 1989.
- BAUDOUIN, I., *Iconologie ou, Explication nouvelle de plusieurs images, emblemes, et autres figures... tirée des Recherches et des Figures de Cesar Ripa*, À Paris, chez Mathieu Guillemot, 1644.
- BAYLE, P., *Dictionnaire historique et critique*, Rotterdam, R. Leers, 1697.
- BELLORI, G. P., *Vie de Poussin*, in Bellori, Féliéhen, Passeri, Sandrart, *Vies de Poussin*, éd. présentée et annotée par S. Germer, trad. [Bellori et Passeri] N. Blamoutier, et O. Schefer [pour l'intro. de S. Germer], Paris, Macula, 1994.
- BINET, É., *Essay des merveilles de la nature, et des plus nobles artifices*, Paris, M. Bobin, 13^e éd., 1657.
- BLONDEL, Fr., *Cours d'architecture enseigné dans l'Académie royale d'Architecture...* 5 parties en 1 vol., Paris, P. Aubouin et F. Clouzier, 1675-1683.
- BOILEAU, N., *Œuvres complètes*, éd. A. Adam et Fr. Escal, « Bibliothèque de la Pléiade », Paris, Gallimard, 1979.

282

bibliographie

- *Satires, Épîtres, Art poétique*, éd. J.-P. Collinet, « Poésie », Paris, Gallimard, 1985, p. 230.
- BOSSE, A., *Le Peintre convery aux précises et universelles règles de son art*, textes réunis par R.-A. Weigert, Paris, Hermann, 1964.
- BOSSUET, J.-B., *Élévations à Dieu sur tous les mystères de la religion chrétienne*, Paris, Garnier, s. d.
- *Correspondance*, II (1677-1683), Les Grands Écrivains de France, Paris, Librairie Hachette et Cie, 1909.
- *Exposition de la doctrine catholique sur les questions de controverse*, in Fr. Gaquière, *Les Suprêmes appels de Bossuet à l'unité chrétienne (1668-1691)*, Paris, Beauchesne, 1969.
- *Œuvres antaires*, éd. critique de l'abbé Lebarq, revue et augmentée par Ch. Urbain et E. Levesque, t. VI (1670-1702), Lille, Desclée de Brouwer, 1923.
- *Œuvres choisies*, avec introduction, bibliographie, notes, grammaire, lexique, et illustrations documentaires, J. Calvet, Paris, Librairie Hatier, 6^e éd., 1921.
- *Les Maximes et Reflexions sur la Comédie*, in *L'Église et le théâtre. Bossuet, Maximes et Reflexions sur la Comédie précédées d'une introduction historique et accompagnées de documents contemporains et de notes critiques*, par Ch. Urbain et E. Levesque, Paris, Bernard Grasset, 1930.
- *Discours sur l'histoire universelle*, in *Œuvres*, éd. abbé Velat et Y. Champallier, « Bibliothèque de la Pléiade », Paris, Gallimard, 1961.
- *De la connaissance de Dieu, et de soi-même*, texte revu par Chr. Frémont, Paris, Fayard, Corpus des œuvres philosophiques en langue française, 1990.
- *Sermons et Oraisons funèbres*, préface M. Crépu, « Points-Sagesses », Paris, Seuil, 1997.
- *Sermons. Le Carême du Louvre*, éd. C. Cagnat-Debaruf, Paris, Folio-Gallimard, 2001.
- BOUHOURS, D., *Entretiens d'Ariste et d'Eugène*, éd. établie et commentée par B. Beugnot et G. Declercq, Paris, H. Champion, 2003.
- CAMUS, J.-P., *La Carité, ou le Pourtrait de la vraie charité, histoire dévote tirée de la vie de S. Louys*, par Mre Jean-Pierre Camus, Paris, R. Berthault, 1641.
- CICERON, *De l'invention*, trad. G. Achard, Paris, Les Belles Lettres, 1994.
- *De l'orateur*, livre premier, texte établi et traduit par E. Courbaud, Paris, Société d'édition « Les Belles-Lettres », 1985.
- *De l'orateur*, II, texte établi et traduit par E. Courbaud, Paris, Les Belles-Lettres, 4^e éd., 1966.
- *De l'orateur*, livre III, texte établi par H. Bornecque, trad. E. Courbaud et H. Bornecque, Paris, Les Belles Lettres, 2002.
- *De la nature des dieux*, in *Les Stoiciens*, trad. É. Bréhier, éd. P.-M. Schuhl, « Bibliothèque de la Pléiade », Paris, Gallimard, 1962.

283

[...]

bibliographie

- VIGENERE, B. de. *Philostrate. Les Images ou tableaux de platte-peinture*, traduction et commentaire de B. de Vigenère (1578), 2 t., présenté et annoté par Fr. Graziani, Paris, H. Champion, 1995.
- VINCENT DE PAUL, saint. *Entretiens spirituels aux missionnaires*, textes réunis et présentés par A. Dodin, Paris, Seuil, 1960.
- VINCI, L. de. *Traité de la peinture*, textes trad. et présentés par A. Chastel, Paris, Berger-Levrault, 1987.
- VIRGILE, *Bucoliques. Géorgiques*, trad. P. Valéry, J. Delille, éd. bilingue présentée et annotée par F. Dupont, Paris, Folio-Gallimard, 1997.
- *Énéide*, trad. A. Bellessort, préface P. Grimal, Paris, Poésie-Gallimard, 1974 [1966].
- VITRUBE (Marius Vitruvii Pollionis). *Les Dix Livres d'architecture (De Architectura)*, trad. Cl. Perrault revue par M. Nisard, Paris, Éditions Errance, 1999.
- XÉNOPHON, *Cyropédie*, in *Œuvres complètes*, t. I, trad., notices et notes par P. Chambry, Paris, Garnier-Flammarion, 1967.
- ZUCCARO, F., *Scritti d'arte di Federico Zuccaro*, éd. D. Heikamp, Firenze, Leo Olshki Editore, 1961.

articles, études, monographies

- 290 | ADHEMAR, J., « Fénelon paysagiste », *Chefs-d'œuvre perdus et retrouvés*, Bulletin de la Société Poussin, 3^e cahier, mai 1950.
- ALFASSA, P., « L'origine de la lettre de Poussin sur les modes d'après un travail récent », *Bulletin de la Société de l'histoire de l'art français*, Paris, A. Colin, 1933.
- ALPHESS, S., *L'Art de dépendre. La peinture hollandaise au XVII^e siècle*, trad. J. Chavy, Paris, Gallimard, 1990 [1983].
- ALTER, J., « "Télémaque" : le voyage au bout de l'ennui », *Actes de Bâton Rouge. Papers on French Seventeenth Century Literature*, Biblio 17, n° 25, 1986.
- ARIKHA, A., *Réflexion sur Poussin*, in Nicolas Poussin, *Lettres et propos sur l'art*, textes réunis et présentés par A. Blunt, avant-propos J. Thuillier, suivi de *Réflexion sur Poussin*, A. Arikha, Paris, Hermann, 1989.
- ARMOGATHE, J.-R. (dir.), *Le Grand Siècle et la Bible*, Paris, Beauchesne, 1986.
- AUSTIN, J. L., *Quand dire, c'est faire*, intro., trad. et commentaire G. Latine, préface Fr. Récanati, « Points-Essais », Paris, Seuil, 1970 [1962].
- BARDOUX, J.-Chr., « Le malebranchisme de Fénelon. Occasionalisme et vision en Dieu », *Revue philosophique*, Paris, P.U.F., n° 2, 2003.
- BARTHES, R., *Sade, Fourier, Loyola*, « Loyola », Paris, Seuil, 1971.
- BASTIER, P., *Fénelon critique d'art*, Paris, Larose, 1903.
- BAUDELAIRE, Ch., *Écrits sur l'art*, Salon de 1846, « De la couleur », éd. Fr. Moulinat, Paris, Le Livre de Poche, 1999.

bibliographie

- BAUSSET, L.-Fr. de, *Histoire de Fénelon composées sur les manuscrits originaux...*, Lyon-Paris, Perisse frères, 7^e éd., 1844 et 9^e éd., 1862.
- BAXANDALL, M., *Les Humanistes à la découverte de la composition en peinture, 1340-1450*, trad. M. Brock, Paris, Seuil, 1989 [éd. originale, 1971].
- BEQQ, A., *Genèse de l'esthétique française moderne, 1680-1814. De la Raison classique à l'Imagination créatrice*, Paris, Albin Michel, 1994 [1984].
- BERLIAN, Fr., « Du lexique au style : Fénelon », *XVII^e siècle*, n° 152, juil.-sept. 1986, 38^e année, n° 3.
- « Fénelon et la naïveté : constantes et évolutions des *Dialogues sur l'Éloquence* (vers 1687) à la *Lettre à l'Académie* (1714) en passant par le *Télémaque* (1699) », *L'Information grammaticale*, n° 65, mars 1995.
- BERTRAND, D., « L'Éducation selon Fénelon, ou l'enfant et le pédagogue à l'épreuve du rire et de la gaieté », *Littératures classiques*, « Enfance et littérature au XVIII^e siècle », n° 14, janvier 1991.
- BIALOSTOCKI, J., « Poussin et le "Traité de la peinture" de Léonard. Notes sur l'état de la question », in A. Chastel (dir.), *Nicolas Poussin*, actes du colloque des 19-20-21 septembre 1958, Institut d'art et d'archéologie de l'université de Paris, 1960.
- BLANC, A., « Le corps dans le Télémaque », in Fr.-X. Cuche et J. Le Brun (dir.), *Fénelon. Mystique et politique (1699-1999)*, Paris, H. Champion, 2004.
- « Au dernier livre du Télémaque. Rencontre du père ou passage du divin? », in A. Lanavère (dir.), *Je ne sais quoi de pur et de sublime...*, *Télémaque*, préface A. Viala, Orléans, Paradigme, 1994.
- BLUCHE, Fr., *Louis XIV*, Paris, Hachette-Littératures, 1986.
- BLUMENBERG, H., *Naufage avec spectateur. Paradigme d'une métaphore de l'existence*, trad. L. Cassagnau, Paris, L'Arche, 1994 [1979].
- BLUNT, A., « The heroic and the ideal landscape in the work of Nicolas Poussin », *Journal of the Warburg and Courtauld Institutes*, vol. VII, 1944.
- *La Théorie des arts en Italie (1450-1600)*, trad. J. Debouy, Paris, Gérard Monfort, 1988 [1942].
- *Exposition Nicolas Poussin*, préface, G. Bazin, catalogue, A. Blunt, biographie, Ch. Sterling, documents de laboratoire, M. Hours, Paris, Éditions des Musées nationaux, 1960.
- *The Paintings of Nicolas Poussin. A critical catalogue*, Londres, Phaidon, 1966.
- *Art et architecture en France, 1500-1700*, trad. M. Chatenet revue par l'auteur, Paris, Macula, 1983.
- BONNEFOY, Y., *Dessin, Couleur et Lumière*, Paris, Mercure de France, 1995.
- *Rome, 1630. L'horizon du premier baroque*, suivi de *Un des siècles du culte des images*, Paris, Champs-Flammarion, 2000 [1994].
- BONOLAS, Ph., « Fénelon et le luxe dans le Télémaque », *Studies on Voltaire and eighteenth century*, 249, The Voltaire Foundation, Oxford, 1987.

291

3. Les mémoires en histoire de la philosophie

En histoire de la philosophie, on travaille habituellement sur un auteur (plus rarement sur une période historique ou sur une école). Il est fréquent qu'existe une **édition de référence** (par exemple, pour Kant, l'édition de l'académie, dont la pagination est indiquée en marge de toutes les traductions récentes ; pour la *Phénoménologie de l'Esprit* de Hegel, l'édition Lasson). Cette édition doit figurer dans la bibliographie. Dans la mesure du possible, dans les notes de bas de page, on renvoie à l'édition de référence, ou conjointement à l'édition de référence et à la traduction française utilisée. Ce point doit être rapidement évoqué avec le ou la responsable du mémoire, afin que vous travailliez efficacement dès le début de votre recherche bibliographique.

En histoire de la philosophie, on peut être amené à travailler sur le texte d'un auteur écrivant dans une langue étrangère. Dans ce cas, on sera vigilant à préciser **l'édition qui établit ce texte**. Ainsi, celui qui travaille sur la *Métaphysique* d'Aristote indiquera dans le corpus primaire l'édition de référence du texte grec :

W. Jaeger (éd.), *Aristotelis Metaphysica*, Oxford, Clarendon Press, 1957, 312p.

On distingue habituellement le **corpus primaire** (les œuvres étudiées directement dans le mémoire), le **corpus secondaire** (les œuvres contemporaines du corpus étudié, les commentaires contemporains, les œuvres citées et étudiées par l'auteur du corpus primaire) et les **sources secondaires** (les commentaires et études critiques non contemporaines de l'auteur). Le terme de « corpus secondaire » est parfois utilisé pour désigner l'ensemble des commentaires et études critiques de l'auteur étudié. Il s'agit cependant d'un abus de langage.

Pour un travail en histoire de la philosophie, on n'imitera donc pas le choix de Gilles Deleuze dans *Différence et répétition* (PUF, 1968), qui mêle auteurs anciens, auteurs contemporains :

PIAGET (J.)	<i>Introduction à l'épistémologie génétique</i> , P.U.F., 1949.
PLATON	<i>Passim.</i>
PORPHYRE	<i>Isagoge</i> , tr. fr., Vrin.
PRADINES (M.)	<i>Traité de psychologie générale</i> , P.U.F., 1943.
PROCLUS	<i>Commentaires sur le 1^{er} livre des Éléments d'Euclide</i> , tr. fr., Desclée de Brouwer. <i>Commentaire du Parménide</i> , tr. fr., Leroux.
PROUST (M.)	<i>*A la recherche du temps perdu</i> , N.R.F.

Par contre, ce choix de présentation bibliographique est pertinent pour un livre de métaphysique ne prétendant pas faire de l'histoire de la philosophie (ce qui est effectivement le projet de Deleuze).

En histoire de la philosophie, on prendra plutôt pour modèle un auteur comme Pierre Aubenque. Dans *La Prudence chez Aristote* (PUF, 1963), Aubenque structure sa bibliographie en deux grandes parties : « Textes » et « Études ». Dans les « Textes » figurent les œuvres d'Aristote, elles-mêmes subdivisées en *Œuvres complètes, Éthiques* (le corpus primaire *stricto sensu*) et *Autres textes d'Aristote* (le corpus secondaire *stricto sensu*). Les « Études » sont elles-mêmes classées de manière thématique (*Études sur la morale grecque en général ; Études sur la morale d'Aristote en général ; Études sur les rapports de la morale et de la métaphysique chez Aristote*, etc.). Pour un mémoire de master, une simple division en corpus primaire, éventuellement corpus secondaire, et études, est suffisante.

BIBLIOGRAPHIE

TEXTES

ŒUVRES COMPLÈTES

- Aristotelis Opera*, éd. de l'Académie de Berlin, 5 vol., 1831-1870 ; en cours de réédition, par O. GIGON, Berlin, De Gruyter, 1960 ss.
The Works of Aristotle translated into English, sous la direction de J. A. SMITH et W. D. ROSS, 12 vol., Oxford University Press, 1908-1952 (le vol. IX comprend l'*Eth. Nic.*, par W. D. ROSS, la *Grande Morale* par G. STOCK, l'*Eth. Eud.* et le *De virtutibus et vitiis* par J. SOLOMON).
Aristoteles' Werke in deutscher Übersetzung, sous la direction de E. GUMMICH, Berlin, Akademie-Verlag, 1956 ss. (ont paru notamment le vol. VI, *Eth. Nic.*, par F. DIRLMEIER, 1956, 2^e éd., 1960 ; et le vol. VIII, *Magna Moralia*, par F. DIRLMEIER, 1958).
Commentaria in Aristotelem graeca, éd. de l'Académie de Berlin, 23 vol., 1882-1909 (on trouvera les commentaires sur l'*Eth. Nic.* dans les vol. XIX-XX, à compléter par XXII. Pour le livre VI, il n'existe que le commentaire d'EBERTH, XX, 1, et la paraphrase attribuée à HÉLIODORE, XIX, 2).

ÉTHIQUES

Principales éditions (autre que celle de l'Académie de Berlin)

- Éthique à Nicomaque* : SUSEMIL, Leipzig (Teubner), 1880 ; 3^e éd. par G. APPELT, 1912 ; BYWATER, Oxford Classical Texts, 1894, réimpr., 1957 ; J. BURNET, Londres, 1900. Nous citons d'après l'édition BYWATER.
Éthique à Eudème : SUSEMIL, Teubner, 1884 ; RACKHAM, coll. Loeb, 1925.
Grande Morale : SUSEMIL, Teubner, 1883 ; ARMSTRONG, coll. Loeb, 1935.
Ps.-Aristote, De virtutibus et vitiis : à la suite des éditions de l'*Eth. Eud.* de SUSEMIL et de RACKHAM.

214

LA PRUDENCE CHEZ ARISTOTE

Éditions partielles : *Eth. Nic.*, VI, par L. H. G. GREENWOOD, Cambridge, 1909 ; *Eth. Nic.*, VIII, par L. OLLÉ-LAPURGE, Paris, 1882 ; *Eth. Nic.*, X, par G. RODIER, Paris, 1897.

Traductions françaises

Éthique à Nicomaque, par R.-A. GAUTHIER et J.-Y. JOLIF, Paris-Louvain, Nauwelaerts, 1958 ; par J. TRICOT, Paris, Vrin, 1959.
 Pour l'*Éthique à Eudème* et la *Grande Morale*, il n'existe que la traduction très insuffisante de BARTHÉLEMY SAINT-HILAIRE, Paris, 1856 (*La morale d'Aristote*, t. III).

Commentaires

Commentaires grecs : Voir plus haut à « Œuvres complètes ».
 SAINT THOMAS D'AQUIN, *In decem libros Ethicorum Aristotelis ad Nicomachum expositio*, éd. R. M. SPALZI, Turin-Rome, Marietti, 1949.

Commentaires modernes :

Éthique à Nicomaque : Outre les éditions et traductions déjà citées de BURNET (1900), DIRLMEIER (1956), GAUTHIER-JOLIF, 3 vol., 1958-59, ajouter : JOACHIM, édité par D. A. REES, Oxford, 1951 ; 2^e éd., 1955 (reproduction d'un cours de 1902-1907). — Commentaires partiels : I et II par J. SOULIER et G. CHACON, in *Archives de Philosophie*, VII, 1930 ; I-VI par GREENWOOD et L. X. par RODIER (voir plus haut).
Grande Morale, par DIRLMEIER, 1958 (voir plus haut).

AUTRES TEXTES D'ARISTOTE

Nous avons utilisé, outre les *Aristotelis Opera* cités plus haut :
Métaphysique, éd. W. JAEGER, Oxford (Cl. Texts), 1957 ; trad. J. TRICOT, 2 vol., Paris, Vrin, 1953.
Organon : Topiques et Réfutations sophistiques, éd. W. D. ROSS, Oxford (Cl. Texts), 1958 ; trad. de l'*Organon* par J. TRICOT, Paris, Vrin, 1936-39.
Physique, éd. et trad. H. CARTERON, coll. des Universités de France (G. Budé), Paris, 1926.
Rétorique, I, I et II, éd. et trad. M. DUBOURN, même coll., 1932-1938.
Politique, I, I et II, éd. et trad. J. AUBONNET, coll. Budé, Paris, 1960 ; pour le reste éd. F. SUSEMIL, revue par O. IMMICH, Leipzig (Teubner), 1909 ; trad. all. de O. GIGON (avec une importante introduction), Zurich, Artemis-Verlag, 1955 ; cf. aussi aujourd'hui la trad. fr. de J. TRICOT, 2 vol., Paris, Vrin, 1962.
Fragments : éd. ROSS, Leipzig (Teubner), 1886 ; R. WALKER, Florence, 1934 ; W. D. ROSS, Oxford, (Cl. Texts), 1955. À compléter aujourd'hui par I. DUBINO, *Aristotle's Protrepticus. An Attempt at Reconstruction*, Göteborg, 1961 (Acta Universitatis Gothoburgensis).

BIBLIOGRAPHIE

215

ÉTUDES

A) SUR LA MORALE GRECQUE EN GÉNÉRAL

- A.-J. FESTUGIÈRE, *Liberté et civilisation chez les Grecs*, Paris, Éd. de la Revue des Jeunes, 1947.
 ID., *Les trois vies*, in *Acta Congressus Madvigiani. Proceedings of the Second International Congress of classical Studies*, Copenhagen, 1957, t. II, p. 131-174.
 O. GIGON, *Grundprobleme der antiken Philosophie*, Berne, Francke, 1959 ; tr. fr. par M. LEFÈVRE (*Les grands problèmes de la philosophie antique*), Paris, Payot, 1961.
 A. GRILLI, *Il problema della Vita contemplativa nel Mondo greco-romano*, Milan-Rome, Bocca, 1953.
 W. JAEGER, *Über Ursprung und Kreislauf des philosophischen Lebensideals*, Stzb. d. pr. Ak. d. Wiss., philos.-hist. Kl., 1928 ; tr. angl. à la suite de la trad. anglaise de l'*Aristoteles* par R. ROBINSON, Oxford, 2^e éd., 1948 ; texte all. reproduit dans *Scripta Minora*, I, Rome, Edizioni di Storia e Letteratura, 1960 (c. r. de H. MARGUERITTE, *Rev. Hist. Philos.*, 4 (1930), p. 98-104).
 R. JOLY, *Le thème philosophique des genres de vie dans l'Antiquité classique*, Mémoires de l'Ac. Royale de Belgique, Cl. des Lettres, LI, 3, 1956.
 M. POHLENZ, *Griechische Freiheit*, Heidelberg, Quelle u. Meyer, 1955 ; tr. fr. (*La liberté grecque*), Paris, Payot, 1956.
 L. ROBIN, *La morale antique*, Paris, 1938.
 R. SCHABER, *L'homme antique et la structure du monde intérieur d'Homère à Socrate*, Paris, Payot, 1958.
 L. SCHMIDT, *Ethik der alten Griechen*, 2 vol., Berlin, 1882.
 E. SCHWARTZ, *Ethik der Griechen*, publié par W. RICHTER, Stuttgart, 1951.
 B. SNELL, *Die Entdeckung des Geistes*, Hamburg, Claassen, 1946 ; 3^e éd., 1955.
 M. WUNDT, *Geschichte der griechischen Ethik*, 2 vol., Leipzig, 1908-1911.

B) SUR LA MORALE D'ARISTOTE EN GÉNÉRAL

- (On trouvera une bibliographie à peu près complète : a) jusqu'en 1912, dans O. APPELT, 3^e éd. de l'*Eth. Nic.*, Teubner, 1912, p. XIII-XXIV ; b) jusqu'en 1959, dans GAUTHIER et JOLIF, *Eth. Nic.*, t. III, p. 917-940 (à compléter par DIRLMEIER, *Nik. Ethik*, 2^e éd., 1960, p. 255 ss.).
 D. J. ALLAN, *The Philosophy of Aristotle*, Oxford University Press, 1952 ; trad. all. par P. WILPERT, Hambourg, F. Meiner, 1955 ; trad. fr. par C. LEFÈVRE, Louvain-Paris, Nauwelaerts, 1962.
 R.-A. GAUTHIER, *La morale d'Aristote*, Paris, Presses Universitaires de France, 1958.
 O. HAMELIN, *La morale d'Aristote*, *Rev. Mét. Mor.*, 1923, p. 497 ss.
 HEGEL, *Vorlesungen über die Geschichte der Philosophie*, Werke, t. XIV, Berlin, 1833 ; nouv. édition par H. GLOCKNER (Jubiläumausgabe), t. XVIII ; réimpr., Stuttgart, 1959.

Sur le modèle de Pierre Aubenque, si l'on fait usage de commentaires anciens (par exemple le commentaire par saint Thomas d'Aquin d'Aristote), voire contemporains de l'auteur étudié (par exemple le commentaire par Leibniz de Locke), il faut les distinguer des commentateurs récents (les études de Pierre Aubenque sur Aristote ou le commentaire de Locke par Étienne Balibar). Les contemporains de l'auteur (par exemple Leibniz commentant Locke), fussent-ils des commentateurs de celui-ci, font partie du « corps » d'un travail sur Locke, sans être le sujet du travail. Ils font partie du corpus secondaire *stricto sensu*. Pierre Aubenque, qui travaille sur le corpus aristotélicien, classe ainsi les commentaires de saint Thomas d'Aquin dans la section « Textes », tout en les distinguant des œuvres mêmes d'Aristote.

On distinguera également, s'il y a lieu, les auteurs du corpus primaire des anthologies et recueils, en créant deux sous-sections dans le corpus primaire, une pour les auteurs, une pour les anthologies telles que :

Les Cyniques grecs. Fragments et témoignages, trad. Léonce Paquet, Le Livre de Poche, Paris, 1992, 352p.

Les Cyniques grecs : lettres de Diogène et Cratès, trad. D. Deleule et G. Rombi, Arles, Actes Sud, 1998, 144p.

Les Stoïciens, trad. É. Bréhier et P.-M. Schuhl, Paris, Gallimard, 1962, 1504p.

SSR (= *Socratis et Socraticorum reliquiae*), Gabriele Giannantoni (éd.), Naples, Bibliopolis, 1985, 4 vol.

Enfin, si le mémoire convoque des usuels et des instruments de travail, on les distinguera des corpus primaires et secondaires, en créant une section dédiée à la fin ou au début de la bibliographie.

IV. En bref

- La bibliographie doit être **informative** pour le lecteur (précision des références, établissement d'un état de l'art*).
- La bibliographie doit être « alignée » sur la **démarche philosophique** adoptée dans le mémoire, et sur les **attentes de la spécialité** dans laquelle le mémoire s'inscrit (philosophie analytique, philosophie « générale » au sens entendu plus haut, histoire de la philosophie).
 - En philosophie analytique, le système auteur-date associé à un ordre alphabétique et chronologique strict est de rigueur.
 - En histoire de la philosophie, la bibliographie doit distinguer le corpus primaire*, éventuellement le corpus secondaire* et les sources secondaires*.
 - En philosophie « générale », la bibliographie est structurée de manière thématique.
- Pour les attentes encore plus spécifiques (histoire de la philosophie ancienne, histoire de la philosophie moderne, épistémologie, esthétique, philosophie politique, etc.), il convient de **demander des précisions à votre responsable de mémoire**.
- Hormis dans le système auteur-date avec bibliographie alphabétique stricte, il est habituel de **séparer dans une sous-section initiale ou terminale les usuels** (encyclopédies philosophiques, manuels de référence, etc.).

Maud Pouradier, UR Identité et Subjectivité 2129, université de Caen-Normandie
Stanislas Vauzac, UR Identité et Subjectivité 2129, université de Caen-Normandie

Licence CC