



**HAL**  
open science

## **Articuler des cadres de référence dans les recherches de didactique de la géographie : retours réflexifs sur des pratiques théoriques et méthodologiques peu discutées**

Jean-François Thémines, Anne Glaudel, David Bédouret, Anne Laure Le Guern

### ► **To cite this version:**

Jean-François Thémines, Anne Glaudel, David Bédouret, Anne Laure Le Guern. Articuler des cadres de référence dans les recherches de didactique de la géographie : retours réflexifs sur des pratiques théoriques et méthodologiques peu discutées. Colloque international des didactiques de l'histoire, de la géographie et de l'éducation à la citoyenneté. Unité et diversité des approches empiriques et théoriques des recherches en didactiques de l'histoire, de la géographie et de l'éducation à la citoyenneté (cidhgec24), Inspé (Institut national supérieur du professorat et de l'éducation) de Nantes Université; Équipe SAVE (savoirs, apprentissages, valeurs en éducation) du CREN (Centre de recherche en éducation de Nantes), Mar 2024, Nantes, France. <hal-04626005>

**HAL Id: hal-04626005**

**<https://normandie-univ.hal.science/hal-04626005v1>**

Submitted on 26 Jun 2024

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire HAL, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



HAL Authorization

Colloque international des didactiques de l'histoire, de la géographie et de l'éducation à la citoyenneté. Nantes, du 12 au 14 mars 2024 : « Unité et diversité des approches empiriques et théoriques des recherches en didactiques de l'histoire, de la géographie et de l'éducation à la citoyenneté »

**Symposium : Articuler des cadres de référence dans les recherches de didactique de la géographie : retours réflexifs sur des pratiques théoriques et méthodologiques peu discutées**

**Co-porté par :**

Jean-François Thémines (Université de Caen Normandie, laboratoire ESO - UMR 6590 CNRS) : [jean-francois.themines@unicaen.fr](mailto:jean-francois.themines@unicaen.fr)

Anne Glaudel (Université de Reims Champagne Ardenne, laboratoire CEREP - EA 4692) : [anne.glaudel@univ-reims.fr](mailto:anne.glaudel@univ-reims.fr)

**Discutants :**

David Bédouret (Université de Toulouse Jean Jaurès, laboratoire GEODE - UMR 5602 CNRS) : [david.bedouret@univ-tlse2.fr](mailto:david.bedouret@univ-tlse2.fr)

Anne-Laure Le Guern (Université de Caen Normandie, laboratoire CIRNEF - UR 7454) : [anne-laure.le-guern@unicaen.fr](mailto:anne-laure.le-guern@unicaen.fr)

**« Articuler des cadres de référence dans les recherches de didactique de la géographie : retours réflexifs sur des pratiques théoriques et méthodologiques peu discutées »**

En didactique de la géographie comme dans les autres didactiques des disciplines, il est fréquent que la construction de l'objet de recherche s'accompagne de l'articulation par le chercheur de cadres théoriques et conceptuels empruntés à d'autres champs ou spécialités (Le Marec, Niclot et Philippot, 2013), qu'ils soient issus des didactiques des disciplines ou de domaines extérieurs à ces didactiques (épistémologie de la discipline et des sciences sociales, psychologie sociale, sciences du langage, etc.). Ces articulations et ces emprunts sont d'autant plus fréquents et, peut-être, disparates, que la didactique de la géographie ne s'est pas dotée d'un corpus théorique et méthodologique et d'une culture susceptible de fonctionner comme un « noyau disciplinaire » (Berthelot, 2001 ; Thémines, 2016). Les chercheurs en didactique de la géographie ont souvent des thèmes de recherche qui s'ancrent dans les problématiques professionnelles d'enseignants et de formateurs, qu'ils sont aussi au moment de conduire leurs travaux doctoraux, et bénéficient d'une formation théorique parcellaire alimentée originellement par leurs disciplines universitaires de formation initiale (géographie, histoire). Plus ou moins, insérés dans une communauté faiblement structurée, les chercheurs en didactique de la géographie ont peu d'occasions d'échanger collectivement autour de cette problématique importante pour la cumulativité des savoirs (Walliser, 2009) dans leur spécialité : « *la*

*notion de cumulativité du savoir [exprimant] simplement la possibilité de comparer deux états du savoir, alternatifs ou successifs, et d'évaluer si on en sait « plus » dans l'un que dans l'autre » (p. 7).*

Ce symposium se propose précisément de permettre à des chercheurs en didactique de la géographie de statut différent (doctorants, docteurs, enseignants-chercheurs) d'opérer un retour réflexif sur leurs pratiques d'articulation de cadres de référence et d'examiner les questions suivantes : quelles raisons ont guidé ces choix de cadres théoriques ? Quelles incidences méthodologiques a eu cette mobilisation d'une pluralité de cadres de référence ? Quelles ont été leurs ressources pour « penser » et pratiquer l'articulation de ces cadres ? Comment le travail d'articulation a-t-il modifié le processus de recherche ? Comment pensent-ils ou ont-ils pensé le rapport entre emprunts extérieurs à la didactique de la géographie et cumulativité du savoir en didactique de la géographie ? Quels sont les apports de cette articulation à la didactique de la géographie et peut-être aux autres cadres mobilisés ? Quelles sont les difficultés rencontrées dans cette démarche visant l'articulation ?

Au-delà d'une entreprise descriptive de repérage des provenances, natures, mobiles et modalités des emprunts, ce symposium a pour ambition de réfléchir aux conditions de cette cumulativité, aux échelles d'une recherche personnelle, d'une équipe et de la « communauté » des didacticiens de la géographie. Les communications réunies dans ce symposium sont organisées en deux sessions de 2 heures chacune, structurées en deux axes directeurs :

- **la session 1** du symposium permettra de questionner l'articulation de cadres de référence dans la construction de l'objet de recherche en didactique de la géographie ;
- **la session 2** du symposium interrogera l'articulation des cadres de référence en didactique de la géographie et la cumulativité de la connaissance, dans ce champ précis et au-delà, en sciences de l'éducation et de la formation et dans les didactiques.

### Références bibliographiques

Berthelot, J.-M. (dir.) (2001). *Epistémologie des sciences sociales*. Presses Universitaires de France.

Le Marec Y., Niclot, D. et Philippot, T. (coord.) (2013). *Analyser les pratiques d'enseignement en histoire, géographie et sciences sociales : cadres de références et méthodologies*. Symposium au Colloque de l'AREF, Montpellier.

Thémines, J.-F. (2016). La didactique de la géographie. Note de synthèse. *Revue française de pédagogie*, 197, 94-136. <https://www.cairn.info/revue-francaise-de-pedagogie-2016-4-page-99.htm>

Walliser, B. (dir.) (2009). *La cumulativité du savoir en sciences sociales*. Éditions de l'École des hautes études en sciences sociales. <https://doi.org/10.4000/books.editionsehess.20527>.

\*\*\*\*\*

## **Proposition d'organisation du symposium en deux sessions**

Chaque session de deux heures comprend cinq présentations d'une durée de quinze minutes chacune suivie d'un temps général d'échanges et de débats.

### **Session 1 : Articulation de cadres de référence et construction de l'objet de recherche**

- 1- La multi-référentialité au service de la didactique de la géographie. Exemple d'une recherche centrée sur l'enseignement des frontières en lycée professionnel (Pierre COLIN)
- 2- Comprendre la culture en géographie scolaire d'enseignantes du primaire, une réflexion qui dépasse la seule didactique de la géographie (Benoit BUNNIK)
- 3- Géohistoires scolaires et communauté de pratiques : quelles articulations pour quelle cumulativité ? (Corentin BABIN)
- 4- Mettre l'élève et sa spatialité au centre d'une recherche en didactique de la géographie : quelle articulation possible entre les cadres théoriques nécessairement mobilisés ? (Elsa FILATRE)
- 5- Quelques apports d'une didactique centrée sur les élèves (Sylvie CONSIDERE)
- 6- Discussion générale

### **Session 2 : Articulation des cadres de référence et cumulativité de la connaissance en sciences de l'éducation et de la formation et didactiques**

- 7- Comment articuler les cadres de référence du numérique éducatif avec ceux de la didactique de la géographie ? L'exemple de l'éducation à la carte et au numérique (Sylvain GENEVOIS et Patricia GRONDIN)
- 8- Construire un cadre composite pour étudier la dimension didactique de l'activité des professeurs d'histoire-géographie débutants dans la mise en œuvre de l'habiter (Agnès JUNG)
- 9- Interpréter des productions d'élèves en classe de Géographie. Entre langages, référentiel commun et analyse de l'activité (Philippe CHARPENTIER)
- 10- Retour sur la construction d'une recherche sur la thématique de l'explicitation (Cédric NAUDET)
- 11- Le « sujet didactique » : essai d'appropriation d'un concept et perspectives de cumulativité en didactique de la géographie (Anne GLAUDEL et Jean-François THEMINES)
- 12- Discussion générale

## Présentation des communications

### Session 1

#### Communication n°1

#### **La multi-référentialité au service de la didactique de la géographie. Exemple d'une recherche centrée sur l'enseignement des frontières en lycée professionnel**

**Pierre Colin** (Cergy Paris Université, laboratoire EMA UR 4507) : [Pierre.colin@ac-nancy-metz.fr](mailto:Pierre.colin@ac-nancy-metz.fr)

Cette communication veut interroger les cadres multiples mobilisés dans une recherche doctorale inscrite en didactique de la géographie. Ce travail s'intéresse aux frontières et à leur enseignement en lycée professionnel. Terme polysémique par excellence, les frontières ont nécessité la mobilisation de cadres de références divers (épistémologique, sociologique, ethnographique, pédagogique) pour tenter de saisir les rapports que les élèves de lycée professionnel entretiennent avec cet objet géographique, appréhendé ici comme une question socialement vive, ce qui ajoute à sa complexité. Cette communication s'articule notamment autour des questions que soulève l'utilisation de la multi-référentialité (Arduino, 1993) au sein d'une didactique disciplinaire et veut s'intéresser aux apports de ces divers cadres pour cette recherche.

Mots-clés : QSV, frontières, lycée professionnel, didactique, multi-référentialité

#### **Références bibliographiques**

Arduino, J. (1993). L'approche multiréférentielle (plurielle) des situations éducatives et formatives, *Pratiques de formation (analyse)*, n° 25-26.

Colin, P. (2021). *Les frontières : une question socialement vive à enseigner. Exemple du lycée professionnel*, Thèse de doctorat en géographie, Université Lyon 2.

Niclot, D. et Philippot, T. (2012). « Retour sur des recherches en didactique de la géographie : Quelles intelligibilités ? Quels modèles de compréhension ? », dans Elalouf M.-L., Robert A., Belhadjin A. & Bishop M.-F., *Les didactiques en question(s)* Bruxelles, de Boeck, pp. 202-210.

Thémines, J.-F. (2016). La didactique de la géographie. Note de synthèse. *Revue française de pédagogie*, 197, 94-136, <https://www.cairn.info/revue-francaise-de-pedagogie-2016-4-page-99.htm>

Walliser, B. (dir.) (2009). *La cumulativité du savoir en sciences sociales*. Éditions de l'École des Hautes Etudes en Sciences Sociales, <https://doi.org/10.4000/books.editionsehess.20527>

## Communication n°2

### Comprendre la culture en géographie scolaire d'enseignantes du primaire, une réflexion qui dépasse la seule didactique de la géographie

**Benoît Bunnik** (Université de Corse, Inspé de Corse, laboratoire EMA UR 4507) :  
[bunnik\\_b@univ-corse.fr](mailto:bunnik_b@univ-corse.fr)

Le rapport des professeurs des écoles à la géographie est fortement lié à des représentations individuelles et collectives. On peut analyser cette relation plus ou moins complexe entre une discipline et des enseignantes généralistes comme une culture spécifique. Dans ce cadre, c'est la culture en géographie scolaire qui est questionnée plus que la culture scolaire en géographie (Clerc, 2002) par l'analyse d'entretiens individuels. Pour cela, des références sont mobilisées notamment en sociologie de l'éducation (Farges, 2017), psychologie (Giust-Desprairies, 2009), histoire des disciplines scolaires (Chervel, 1998), géographie (Claval, 1999), didactique du français (Halté, 1992), etc. Dans quelle mesure penser la "culture" d'enseignantes polyvalentes en géographie, nécessite le croisement d'apports issus des cadres précédemment cités ? En quoi les apports retenus et articulés éclairent-ils une "culture" que l'on appréhende à la rencontre d'un rapport individuel et collectif entre une discipline scolaire pensée comme secondaire et d'une identité professionnelle basée sur la polyvalence ?

Mots clés : *école primaire, culture, géographie scolaire, représentations individuelles et collectives.*

#### Références bibliographiques

- Chervel A. (1998). *La culture scolaire, une approche historique*. Belin.
- Claval P. (1999). Qu'apporte l'approche culturelle à la géographie ? *Géographie et cultures*, 31, 5-24.
- Clerc P. (2002). *La culture scolaire en géographie. Le Monde dans la classe*, Rennes, Presses Universitaires de Rennes
- Farges, G. (2017). *Les mondes enseignants. Identités et clivages*, Paris, Presses Universitaires de France.
- Giust-Desprairies, F. (2009). *L'imaginaire collectif*, Toulouse, Érès.
- Halté J.-F. (1992). *La didactique du français*, Paris, Presses Universitaires de France.

## Communication n°3

### Géohistoires scolaires et communauté de pratiques : quelles articulations pour quelle cumulativité ?

**Corentin Babin** (Université de Caen Normandie, UMR ESO 6590 CNRS) : [corentin.babin@unicaen.fr](mailto:corentin.babin@unicaen.fr)

L'objectif de cette communication est d'exposer la construction d'un cadre composite et l'articulation des éléments le composant, participant à la cumulativité par l'enrichissement progressif des concepts et modèles *via* des éclairages nouveaux (Pumain, 2009). Ce cadre est construit à l'occasion d'une thèse consacrée aux approches géohistoriques, sous-tendue par un questionnement professionnel sur la bivalence disciplinaire des enseignants. Les articulations sont multiples, associées à des emprunts internes et externes à la géographie. Internes avec les approches géohistoriques (Valette et Carozza, 2019) qui sont absentes de la culture scolaire en géographie (Clerc, 2002). Pour dépasser cela, un emprunt externe, aux sciences de la gestion, est nécessaire : la communauté de pratiques (Wenger, 1998 ; Charlier, 2012). De celle-ci va émerger une analyse du travail et de la bivalence enseignante à partir des approches géohistoriques, participant ainsi à la cumulativité.

Mots clés : *géohistoire, communauté de pratiques, cumulativité, pratiques professionnelles*

#### Références bibliographiques

Clerc, P. (2002). *La culture scolaire en géographie, le monde dans la classe*, Rennes, Presses Universitaires de Rennes.

Charlier, B. (2012). « Apprentissage et communauté de pratique », dans Bourgeois E., (éd)., *Apprendre au travail*, Paris, Presses Universitaires de France, 2012, p. 99-110, <https://doi.org/10.3917/puf.bourg.2012.01.0099>

Pumain, D. (2009). « L'espace, médium d'une construction spiralaire de la géographie, entre société et environnement », dans Walliser, B. (Ed.), *La cumulativité du savoir en sciences sociales*, Paris, Éditions de l'École des hautes études en sciences sociales, <http://books.openedition.org/editionsehess/20572>

Valette, P., Carozza, J.-M. (2019). « Géohistoire de l'environnement et des paysages : L'avenir d'une illusion ou illusion en devenir ? » dans Valette P., Carozza J.-M., *Géohistoire de l'environnement et des paysages*, Paris, CNRS éditions, p. 11-16.

Wenger, E. (1998), *Communities of Practice : Learning, Meaning, and Identity*, Cambridge Cambridge University Press

## Communication n°4

### Mettre l'élève et sa spatialité au centre d'une recherche en didactique de la géographie : quelle articulation possible entre les cadres théoriques nécessairement mobilisés ?

**Elsa Filâtre** (Université Toulouse Jean-Jaurès, GEODE UMR 5602 CNRS) : [elsa.filatre@univ-tlse2.fr](mailto:elsa.filatre@univ-tlse2.fr)

Se centrer sur l'élève (Daunay & Fluckiger, 2011) acteur d'un espace de proximité a nécessité, pour ma recherche doctorale, une ouverture à divers champs théoriques mobilisés dans les recherches en didactique de la géographie (Thémines, 2016). La présentation rendra compte de l'articulation d'apports de sciences sociales : la sociologie pour l'agentivité de l'élève, la psychologie pour la construction de l'espace chez l'enfant et sa capacité à en rendre compte par le dessin, la sémiologie pour situer le dessin comme un langage sur l'espace, la géographie pour l'habiter (Stock, 2012) et la spatialité ; à ceux de la didactique de la géographie : les concepts et dispositifs d'enseignements, les espaces en tant que contexte d'enseignement et les représentations des élèves en tant que productions (Filâtre, 2021). Dans quelle mesure ces apports permettent-ils des restructurations internes (Walliser, 2020) au champ de la didactique de la géographie afin de faire place à l'habiter et à la spatialité des élèves dans les pratiques d'enseignement ?

Mots clés : *didactique de la géographie, habiter, spatialité, dessin de représentation de l'espace, épistémologie*

### Références bibliographiques

Daunay, B., & Fluckiger, C. (2011). Enfant-élève-apprenant : Une problématique didactique. *Recherches en didactiques*, 11, 7-15. <https://www.cairn.info/revue-recherches-en-didactiques-2011-1-page-7.htm>

Filâtre, E. (2021). *Développer la conscience géographique des élèves en enseignant à partir de l'espace proche* [Phdthesis, Université Toulouse le Mirail - Toulouse II]. <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-03560832>

Stock, M. (2012). « Faire avec l'espace » : pour une approche de l'habiter par les pratiques, dans Frelat-Kahn B. & Lazzarotti O. (Éds.), *Habiter : Vers un nouveau concept ?* Paris, Armand Colin, pp. 65-85.

Thémines, J.-F. (2016). La didactique de la géographie. *Revue française de pédagogie*, 197, 99-136. <https://doi.org/10.4000/rfp.5171>

Walliser, B. (2020). Avant-propos. In *La cumulativité du savoir en sciences sociales* (p. 7-22). Éditions de l'École des hautes études en sciences sociales. <https://doi.org/10.4000/books.editionsehess.20542>

## Communication n°5

### Quelques apports d'une didactique centrée sur les élèves

**Sylvie Considère** (INSPE Hauts de France, Université de Lille, laboratoire CIREL– ULR 4354) : [sylvie.considere@univ-lille.fr](mailto:sylvie.considere@univ-lille.fr)

Je propose un retour réflexif sur mon parcours au travers de quelques programmes de recherche qui permettront de mettre en évidence une « carte conceptuelle » empruntant aux sphères universitaires, scolaire et sociale, vues comme productrices de savoirs (académiques et pratiques) nécessaires pour comprendre comment des élèves construisent un rapport au monde vécu puis pensé. La méthodologie s'appuie sur des protocoles guidés répondant à des hypothèses de recherche, et se rapproche d'une science appliquée en ce que les travaux répondent à des difficultés observées en classe. Représentations sociales, perceptions enfantines du monde, zone proximale de développement, contexte d'interprétation, situation-problème, raisonnements, secondarisation, sont autant de concepts dont l'articulation construit un cadre apte à penser en didactique de la géographie.

Mots clés : *géographie, apprentissages, concepts, sphères de références*

#### Références bibliographiques

Audigier, F. (1995). Histoire et géographie, des savoirs en question scolaires entre les définitions officielles et les constructions des élèves, *Spirale – Revue de recherche en éducation*, 15, 61-89.

Bernié, J.-P. (2002). L'approche des pratiques langagières scolaires à travers la notion de « communauté discursive » : un apport à la didactique comparée ? *Revue Française de Pédagogie*, 141, 77-88.

Depeau, S. (2006). De la représentation sociale à la cognition spatiale et environnementale : La notion de « représentation » en psychologie sociale et environnementale, *ESO Travaux et documents*, 25, 7-17.

Di Meo, G. (2008). La géographie culturelle : quelle approche sociale ? », *Annales de géographie*, 660-661, 47-66.

Fabre, M. (2013). Rupture épistémologique et travail sur les représentations, *Recherche en Éducation*, 17, 62-72.

## Session 2

### Communication 6

#### Comment articuler les cadres de référence du numérique éducatif avec ceux de la didactique de la géographie ? L'exemple de l'éducation à la carte et au numérique

**Sylvain Genevois, Patricia Grondin** (Université de la Réunion, ICARE UR7389)  
[sylvain.genevois@univ-reunion.fr](mailto:sylvain.genevois@univ-reunion.fr), [patricia.grondin@univ-reunion.fr](mailto:patricia.grondin@univ-reunion.fr)

Les cadres de référence mobilisés dans le domaine du numérique éducatif n'ont pas vocation à s'articuler naturellement avec ceux de la didactique de la géographie, même s'ils peuvent en partager certaines références dans le cadre des sciences de l'éducation et de la formation. La présente communication se propose de traiter de ces articulations à travers l'éducation à la carte et l'éducation au numérique. Le développement de la cartographie numérique dans les pratiques scolaires vient interroger le rôle des « éducations à » (éducation à la carte, aux données, au numérique...) sous l'angle des savoirs et compétences à développer pour les enseignants et les apprenants. L'« éducation géographique » au sens large pose la question des reconstructions disciplinaires et didactiques en géographie. Au-delà des contenus disciplinaires, il s'agit de prendre en compte la dimension éducative des apprentissages dans une approche intégrant les finalités d'une éducation à la citoyenneté spatiale (Thémines, 2016 ; Genevois, 2016). Trois enjeux principaux seront abordés. Le premier enjeu concerne les modes de construction de cet « agir spatial » à partir de la mobilisation de cartes et de jeux de données en contexte instrumenté (Genevois, 2020). Le deuxième enjeu porte sur les savoirs d'expérience co-construits et partagés en situation de sortie sur le terrain (Grondin, Wallian, Genevois, 2023). Enfin le troisième enjeu est celui des dispositifs d'accompagnement à mettre en oeuvre en termes de recherche-formation pour permettre l'appropriation de ces habiletés professionnelles.

**Mots-clés :** *numérique éducatif, didactique de la géographie, éducations à, agir spatial*

#### Références bibliographiques

- Genevois, S. (2016). Outils géomatiques et apprentissages en géographie : quels enjeux du point de vue de la recherche en éducation ? *Les Sciences de l'éducation - Pour l'Ère nouvelle*, vol. 49, 4. URL : <https://www.cairn.info/revue-les-sciences-de-l-education-pour-l-ere-nouvelle-2016-4-page-93.htm>
- Genevois, S. (2020). *Le numérique dans l'enseignement et l'apprentissage de la géographie : quels apports, quels enjeux ?* Rapport de recherche du Cnesco. [http://www.cnesco.fr/wp-content/uploads/2020/10/201015\\_Cnesco\\_Genevois\\_Numerique\\_Geographie-1.pdf](http://www.cnesco.fr/wp-content/uploads/2020/10/201015_Cnesco_Genevois_Numerique_Geographie-1.pdf)
- Grondin, P., Wallian, N., Genevois, S. (2023). Aller sur le terrain en géographie : la construction de l'espace géographique à partir de l'« habiter » à La Réunion. *6<sup>e</sup> colloque international de l'ARCD*, « Les didactiques face à l'évolution des curriculums. Savoir(s) et pratiques pour entrer dans la complexité du monde ». Université de Genève.
- Thémines, J.-F. (2016). La didactique de la géographie. Note de synthèse. *Revue française de pédagogie*, 197. URL : <https://www.cairn.info/revue-francaise-de-pedagogie-2016-4-page-99.htm>

## Communication n°7

### Construire un cadre composite pour étudier la dimension didactique de l'activité des professeurs d'histoire-géographie débutants dans la mise en œuvre de l'habiter

**Agnès Jung** (INSPE de Reims, Université de Reims Champagne-Ardenne, laboratoire CEREP UR 4692) : [agnes.jung-arescadino@univ-reims.fr](mailto:agnes.jung-arescadino@univ-reims.fr)

Nous étudions la dimension didactique de l'activité des professeurs d'histoire-géographie débutants dans la mise en œuvre de l'habiter en mobilisant un cadre de référence composite qui associe à la didactique de la géographie (Thémines, 2006) et à l'épistémologie des savoirs sur l'espace (Clerc, 2012) des apports théoriques de l'ergonomie francophone (Yvon et Saussez, 2010) et de la clinique de l'activité (Clot, 2008). Cependant, nous considérons que l'action de l'enseignant ne peut être comprise qu'en tenant compte de celle de l'élève, cette action conjointe se faisant à propos des savoirs visés. Il s'agit d'éprouver certains concepts issus de la théorie de l'action conjointe en didactique pour étudier les relations entre le professeur et ses élèves et saisir « l'épistémologie pratique » (Sensevy, 2007) en construction des professeurs débutants au travers d'un corpus primaire (traces d'activité, entretiens, vidéos de séances) et secondaire (auto-confrontation simple, confrontation collective de moments didactiques choisis). Cette démarche d'investigation questionne : comment opérer des convergences entre des concepts issus de cadres différents ? Quelles incidences la pluralité des cadres a-t-elle dans le traitement des données ?

Mots-clés : *enseignant débutant, didactique de la géographie, habiter, géographie enseignée, action conjointe*

#### Références bibliographiques

Brière-Guenoun, F. (2017). *Instruire les gestes didactiques de métier*, Rennes, Presses universitaires de Rennes.

Clot, Y. (2008). *Travail et pouvoir d'agir*, Paris, Presses Universitaires de France.

Clerc, P. (sous la dir.) (2012). *Géographies, Épistémologie et histoire des savoirs sur l'espace*, Paris, SEDES/Cned.

Saujat, F. (2004). Comment les enseignants débutants entrent dans le métier. *Formation et pratiques d'enseignement en questions*, 1, 97-106. Repéré à <https://revuedeshep.ch/pdf/vol-1/2004-1-saujat.pdf>

Sensevy G. & Mercier A (2007) (dir.). *Agir ensemble : l'action didactique conjointe du professeur et des élèves*, Rennes, Presses Universitaires de Rennes.

Thémines, J.-F. (2004). Quatre conceptions de la géographie scolaire : un modèle interprétatif des pratiques d'enseignement de la géographie ? *Cybergéo : European Journal of Geography* [En ligne], DOI : <https://doi.org/10.4000/cybergegeo.4325>

Thémines, J. (2016). La didactique de la géographie, *Revue française de pédagogie*, 197, 99-136 [En ligne], DOI : <https://doi.org/10.4000/rfp.5171>

Yvon, F., & Saussez, F. (dir.). (2010). *Analyser l'activité enseignante. Des outils méthodologiques et théoriques pour l'intervention et la formation*, Québec, Presses de l'Université de Laval.

## Communication n°8

### Interpréter des productions d'élèves en classe de Géographie. Entre langages, référentiel commun et analyse de l'activité

**Philippe Charpentier** (Centre universitaire de formation et de recherche de Mayotte, laboratoire ICARE, UR 7389) : [philippe.charpentier@univ-mayotte.fr](mailto:philippe.charpentier@univ-mayotte.fr)

Durant leurs activités de classe en géographie, les élèves sont amenés très régulièrement à produire (des écrits, des exposés oraux, des cartes, etc.) (La Borderie, 1991). Ils sont alors engagés, qu'ils aient pleinement conscience ou pas de ce que cela signifie, dans des situations de communication qui mobilisent un ou des langages qui impliquent la prise en compte d'un récepteur, d'un code et d'un référent commun (Guiraud, 1973). C'est à la suite d'observations de classes qu'il nous est apparu important d'interroger sous un nouvel angle les productions scripturales des élèves (Charpentier, Stoica, 2020). Sachant que les élèves sont en apprentissage, les résultats de leurs productions écrites en géographie permettent-ils de rendre compte de ce qu'ils ont voulu dire, de ce qu'ils auraient voulu dire et n'ont pas pu faire, etc. ? Ces questions nous ramènent en toile de fond à l'analyse de l'activité telle qu'entendue par l'école ergonomique française et notamment sur la distinction qu'elle fait entre tâche et activité (Leplat et Hoc, 1983 ; Leplat, 1986 ; Clot, 2008).

Cette communication aura pour objet de revenir sur les conditions de l'articulation de ces différents cadres théoriques (temporalités, complémentarités, tensions, etc.) pour le chercheur pour mieux comprendre comment les élèves produisent en classe de géographie à l'école primaire.

Mots-clés : *analyse de l'activité, ergonomie, productions scripturales, situation de communication*

#### Références bibliographiques

Charpentier, P. et Stoica, G. (2020). L'école : un lieu où tout est fait pour qu'on se comprenne ? Quelques réflexions sur des pratiques de classe observées en école primaire à Mayotte. *Carnets de recherches de l'Océan Indien*, n°5.

Clot, Y. (2008). *Travail et pouvoir d'agir*, Paris, Presses Universitaires de France.

Guiraud, P. (1973). *La sémiologie*, Paris, Presses Universitaires de France.

La Borderie, R. (1991). *Le métier d'élève*, Paris, Hachette.

Leplat, J., et Hoc, J.-M. (1983). « Tâche et activité dans l'analyse psychologique des situations », dans Leplat, J., *L'analyse du travail en psychologie ergonomique*, Toulouse, Octarès. pp. 47-60.

Leplat, J. (1986). « L'analyse psychologique du travail », dans Jacques Leplat, *L'analyse du travail en psychologie ergonomique*, Toulouse, Octarès. pp. 23-39.

## Communication n°9

### Retour sur la construction d'une recherche sur la thématique de l'explicitation

**Cédric Naudet** (Inspe de Créteil, Laboratoire Circeft-Escol UR 4384) : [cedricnaudet1@gmail.com](mailto:cedricnaudet1@gmail.com)

Travailler sur l'explicitation implique de recourir à des éclairages théoriques puisés dans plusieurs disciplines des sciences de l'Éducation et de la Formation. En effet, cette thématique émerge en réponse à l'identification d'implicites pluriels dans l'École. La notion de « savoirs structurants » (Maude, 2016), dans le cadre d'une approche curriculaire, m'a permis d'interroger ce prisme dans la géographie scolaire.

Trois ensembles de références théoriques ont été articulés afin de caractériser une forme disciplinaire « pertinente » car plus explicite que la forme disciplinaire « dominante » : des théories de l'appropriation des disciplines – les registres pour apprendre (Rayou, 2020) et la conscience disciplinaire (Reuter, 2007) –, une théorie de l'action didactique – la problématisation – et une théorie de l'apprentissage de savoirs géographiques – la géographie expérientielle (Leininger, 2019).

Cet ancrage multiple souligne la complémentarité des approches et interroge la spécificité ou la généralité des constats faits en didactique de la géographie.

Mots clés : *explicitation, savoirs structurants, registres de l'apprentissage, problématisation, forme disciplinaire*

#### Références bibliographiques

Forquin, J.-C. (2008). *Sociologie du curriculum*, Rennes, Presses Universitaires de Rennes.

Leininger-Frézal, C. (2019). *Apprendre la géographie par l'expérience : La géographie expérientielle*, Habilitation à diriger des recherches, Université de Caen Normandie.

Maude, A. (2016). What might powerful geographical knowledge look like, *Geography*, 101, 70-76.

Rayou, P. (2020). Des registres pour apprendre, *Éducation et didactique*, 14(2), 49-64. <https://doi.org/10.4000/educationdidactique.6737>

Reuter, Y. (2007). La conscience disciplinaire : Présentation d'un concept, *Éducation & didactique*, 1, 55-71. <https://doi.org/10.4000/educationdidactique.175>

## Communication n°10

### Le « sujet didactique » : essai d'appropriation d'un concept et perspectives de cumulativité en didactique de la géographie

**Anne Glaudel** (Université de Reims Champagne Ardenne, laboratoire CEREP - EA 4692) : [anne.glaudel@univ-reims.fr](mailto:anne.glaudel@univ-reims.fr)

**Jean-François Thémines** (Université de Caen Normandie, laboratoire ESO - UMR 6590 CNRS) : [jean-francois.themines@unicaen.fr](mailto:jean-francois.themines@unicaen.fr)

La communication propose une appropriation dans le champ de la didactique de la géographie, du concept initialement établi en didactique du français, de « sujet didactique » (Daunay, 2011 ; Reuter, 2013). Cette appropriation (Glaudel et Thémines, 2023) met à l'épreuve le concept original en l'interrogeant depuis la géographie, pour explorer la dimension spatiale et relationnelle du sujet didactique et depuis les sciences de l'éducation, dans une perspective didactique et historico-culturelle (Vygotsky, 1934/1997) nourrie des apports théoriques de l'analyse du discours sur le sujet énonciateur (Charaudeau et Maingueneau, 2002). Cette appropriation du concept nous permet de porter un regard distancié sur des travaux de recherche en didactique de la géographie relatifs à l'élève et à l'enseignant, entendus chacun comme « sujet didactique ». La communication montre comment cette appropriation, parce qu'elle cherche à relire et relier entre eux tout en les questionnant divers ensembles de travaux, permet d'envisager une cumulativité dans le champ, selon une logique tout à la fois rétrospective et prospective.

Mots-clés : *sujet didactique, analyse du discours, cumulativité, didactiques des disciplines*

#### Références bibliographiques

Charaudeau, P. & Maingueneau, D. (dir.). (2002). *Dictionnaire d'analyse du discours*, Paris, Seuil.

Daunay, B. (2011). L'enfant, l'élève, l'apprenant en didactique du français. *Recherches en Didactiques*, 11, 49-65. <https://doi.org/10.3917/rdid.011.0049>

Glaudel, A., Thémines, J.-F. (2023, à paraître). Conscience disciplinaire et didactique de la géographie: une approche par le sujet didactique, *Education et didactique*

Reuter, Y. (éd.). (2013). *Dictionnaire des concepts fondamentaux des didactiques*, Bruxelles, de Boeck.

Vygotski, L. (1934/1997). *Pensée et langage*, Paris, La Dispute.