



HAL
open science

Construction sociale du prix équitable : une innovation agile inversée ? Cas du lait de vache

Hanitra Randrianasolo-Rakotobe, Loïc Sauvée

► To cite this version:

Hanitra Randrianasolo-Rakotobe, Loïc Sauvée. Construction sociale du prix équitable : une innovation agile inversée ? Cas du lait de vache. Ecole d'été RRI 2017 : "L'innovation agile : quels défis pour les individus, les organisations et les territoires ? ", RRI, Aug 2017, Nancy, France. hal-04287973

HAL Id: hal-04287973

<https://normandie-univ.hal.science/hal-04287973>

Submitted on 15 Nov 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Ecole d'été RRI 2017 : « L'innovation agile : quels défis pour les individus, les organisations et les territoires ? »

Atelier : l'innovation agile dans l'histoire, quels enseignements pour le futur ?

Construction sociale du prix équitable : une innovation agile inversée ? Cas du lait de vache

Hanitra Randrianasolo-Rakotobe¹, Loïc Sauvé²

En octobre 2016, l'ancien ministre de l'Agriculture, Bruno Lemaire, invité de « L'émission politique » a vu voler sur le plateau de France 2 une brique de lait accompagnée d'interpellations : « (...) *cette brique de lait a été inventée par les consommateurs pour pouvoir réparer (les dégâts de la crise du lait, ndlr), pour pouvoir faire en sorte que les agriculteurs puissent vivre dignement de leur boulot. Ce sont les citoyens qui ont fabriqué la solution* » (Jardin, 2016)³. Cette brique de la Marque des consommateurs : « C'est qui le patron ? » est présentée comme un lait équitable qui rémunère le producteur à un juste prix : le « prix équitable ». En s'appuyant sur cet exemple du lait, cette communication prolonge une dizaine d'années de recherche conjointe sur le concept de « commerce équitable » historiquement qualifié de partenariat « Nord-Sud » et sur les innovations en agriculture.

En constatant des avancées majeures sur la mise en œuvre du prix équitable depuis la Loi Hamon de 2014 permettant la pratique d'un commerce équitable « Nord-Nord » ou « Local ». **Elle se pose la question de savoir si le prix équitable représente une innovation sociale pouvant être qualifiée d'agile et inversée et amène au débat un début de modélisation d'un tel type d'innovation.**

Nos éléments de réponse sont organisés en trois parties. La première présente le commerce équitable, berceau du prix équitable peut être approché comme une innovation sociale (Randrianasolo-Rakotobe, Sauvé, 2014) initiée par des acteurs de terrain sensibles à la pauvreté, au développement humain depuis un peu plus d'un demi-siècle et dont la cible prioritaire était la population des pays pauvres, notamment, les petits et les producteurs marginalisés. Elle souligne que si le commerce équitable ne dispose encore que d'une définition informelle formalisée en 2001 (la définition FINE), les pratiques du commerce équitable, les expérimentations faites depuis près d'un demi-siècle ont bien permis aux produits issus du commerce équitable de trouver un marché, des marchés qualifiés souvent des plus dynamiques et prospères.

S'appuyant sur un aller-retour continu entre la théorie et les pratiques observées au niveau de la filière du lait, la deuxième partie précise que l'innovation sociale développée dans cet exemple, et qui a permis à des éleveurs de contrecarrer la crise se présente comme un mode de qualification spécifique dont la spécificité repose sur la mise en connexion et en relation d'ordres socioéconomiques distincts. Nous mobilisons pour ce faire les travaux centrés sur l'innovation systémique (Knickel et al., 2009 ; Klerkx, 2012) qui mettent en évidence la logique du processus construction de ces innovations multi-échelles. D'autres travaux, notamment ceux de Tor Hernes (2014), sont mobilisés. Cette approche pose

¹ Université Paris Sud, Cei-Idest, Chercheure associée, UniLaSalle, InTerACT

² UniLaSalle, InTerACT

³ Interview d'Alexandre Jardin, Emission politique, France 2, première diffusion, 20 Octobre 2016

les modes d'innovation organisationnelles comme des processus disruptifs de mises en réseaux d'acteurs humains et non humains appliqués ici à la dimension éthique et équitable.

La troisième partie discute les éléments défendant la qualification de cette innovation sociale d'agile et d'inversée. Elle se base notamment sur les résultats de la veille menée sur le lait équitable depuis 2008 à ce jour (Randrianasolo-Rakotobe, 2017). Elle analyse deux initiatives de lancement de lait équitable en France, la première par Candia en 2008 et la seconde par la Marque des consommateurs en 2016 et montre en quoi l'implication du consommateur et le changement d'échelles des interactions entre les acteurs du commerce équitable permises par les technologies de l'information et de la communications (TIC) ont fait la différence.

En conclusion, nous proposons de mettre en exergue les piliers d'un tel type d'innovation sociale, agile et inversée. Et nous ouvrons le débat en questionnant : « Comment le rayonnement du commerce équitable dans les pays hors de son périmètre cible et prioritaire peut aider à renforcer le changement d'échelles du commerce équitable dans les pays souffrant de la pauvreté et des inégalités structurelles ? ». Cette pratique du commerce équitable en France peut-elle à son tour un berceau d'une innovation inversée qui bénéficierait aux pays historiquement cibles du commerce équitable ? Si oui, par quels moyens, par quels canaux ?

Références clés

- Randrianasolo-Rakotobe, H., Sauvée, L., (2014) Social Innovation in lock-ins: Insights from a French initiative of Fair Trade standardization. ISPIIM Innovation Conference, « Innovation for sustainable economy and society », Dublin, 8-9 juin 2014.
- Randrianasolo-Rakotobe, H., (2017) Le consommateur peut-il « sauver » l'agriculteur ? Contribution croisée de D. North et de D. Talbot. Soumis à *Revue d'économie régionale et urbaine*. 25 ans de proximités.
- Knickel, K., Brunori, G., Rand, S., & Proost, J. (2009). Towards a better conceptual framework for innovation processes in agriculture and rural development: from linear models to systemic approaches. *Journal of Agricultural Education and Extension*, 15(2), 131-146.
- Klerkx, L., Van Mierlo, B., & Leeuwis, C. (2012). Evolution of systems approaches to agricultural innovation: concepts, analysis and interventions. In *Farming Systems Research into the 21st century: The new dynamic* (pp. 457-483). Springer Netherlands.
- Hernes, T. (2014). A process theory of organization. OUP Oxford.