



**HAL**  
open science

# TERRITOIRES EMERGENTS, VILLES INTELLIGENTES : Quel modèle urbain en Afrique ?

Brice Arsène Mankou

► **To cite this version:**

Brice Arsène Mankou. TERRITOIRES EMERGENTS, VILLES INTELLIGENTES : Quel modèle urbain en Afrique ?. 2021. hal-03252840

**HAL Id: hal-03252840**

**<https://normandie-univ.hal.science/hal-03252840>**

Preprint submitted on 7 Jun 2021

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Séminaire sur les Villes intelligentes

**TERRITOIRES EMERGENTS, VILLES INTELLIGENTES : Quel modèle urbain en Afrique ?**

Brice Arsène MANKOU,

Maitre de conférences Sciences Po

DYSOLAB, Université de Rouen – Normandie

**I – Introduction**

Considéré comme un nouvel idéal urbain, le label : « villes intelligentes » (Iranos et Getner, 2012), attire de plus en plus de grandes villes. En France, comme au Québec, se développent ce qu'on appelle « Smart cities », véritables symboles d'une urbanisation accélérée dans un contexte où le numérique est au cœur du développement urbain. Incontestablement aujourd'hui les Technologies de l'Information et de la Communication (TIC) constituent des vecteurs modernes de développement économique des villes du XXI<sup>ème</sup> siècle avec d'énormes défis dont celui de la gouvernance de ces villes connectées dites « intelligentes ». La ville intelligente est un nouveau concept de développement urbain. Il s'agit d'améliorer la qualité de vie des citoyens en rendant la ville plus adaptative et efficace, à l'aide de nouvelles technologies qui s'appuient sur un écosystème d'objets et de services. Le périmètre couvrant ce nouveau mode de gestion des villes inclut notamment : infrastructures publiques (bâtiments, mobiliers urbains, domotique, etc.), réseaux (eau, électricité, gaz, télécoms) ; transports (transports publics, routes

et voitures intelligentes, covoiturage, mobilités dites douces - à vélo, à pied, etc.) ; les e-services et e-administrations.

## **II- Villes intelligentes, villes durables et villes créatives : de quoi parle –ton ?**

« Une ville est une ville où les technologies de l’information et de la communication sont utilisées dans le domaine économique, social et écologique.

C’est une Ville dans laquelle les acteurs publics et privés s’appuient sur les technologies de l’information et de la communication et l’échange de données pour favoriser la circulation de l’information et pour améliorer la gestion de la ville, ainsi que la qualité de vie des habitants et leur participation à la vie collective.

Une ville intelligente est dite :

- Interactive
- Durable
- Numérique
- La transformation intelligente des villes sous l’impulsion des nouvelles technologies a progressivement intégré des aspects de la vie urbaine aussi variées que l’économie, l’éducation, la démocratie, les infrastructures, les transports, l’environnement, la sécurité et la qualité de vie (Lombardi et al. 2012). Les expériences Québécoises et Parisiennes dans ce domaine sont intéressantes à analyser dans une perspective comparative pour comprendre comment l’opérationnalité d’une gouvernance (Yigi Canlaret al, 2008), des villes intelligentes est effective et l’ère du numérique et dans un contexte de grande transformation urbaine exponentielle.

Ainsi, ce séminaire se subdivise en trois parties.

La première nous permet d’apporter des précisions épistémologiques et conceptuelles sur ce qu’on entend par « ville intelligente » et ses caractéristiques. Nous définirons aussi les notions de Smart-cities, gouvernance urbaine et l’effet du numérique dans ces villes. Dans une approche pluridisciplinaire, cette approche conceptuelle nous permettra de rendre opérationnelles toutes ces notions qui accompagnent « les villes intelligentes » (Pardo et Nam, 2011).

La deuxième nous permettra de faire une analyse comparée des Smart-cities en tant que ville futuriste en Afrique. La particularité de cette analyse est son approche comparative pour comprendre la gouvernabilité de ces deux villes dites intelligentes.

La troisième sera consacrée aux défis de cette vision digitale à partir des intelligences artificielles. Quels sont les défis environnementaux ? Quels sont les défis d’inclusion sociale pour les populations vivant en périphérie qui ne sont pas connectées ou qui sont réfractaires à la connectivité en Afrique ? Quels sont les défis éthiques liés à la Démocratie locale avec le danger que l’hyper vision de gouvernance soit ? Ce sont là autant d’enjeux de notre séminaire

### **2 – Questions principales de la recherche**

Nos questions de recherche sont diverses et variées. Elles sont les suivantes :

- Qu’est-ce qu’une « ville intelligente »
- Quels sont les leviers d’une ville intelligente ?
- Comment susciter l’intelligence des habitants pour en faire une ville intelligente ?
- Quels sont les impacts des Smart-cities dans la gouvernance de ces deux villes intelligentes ?

Ce sont là autant de questions qui trouveront leur réponse à travers la démonstration que nous ferons au

cours de nos recherches doctorales.

Pour analyser la gouvernance de ces deux villes, notre méthodologie va se fonder sur une recherche plutôt comparée se fondant sur des critères objectifs et pertinents entre ces deux villes, les avantages et les limites ainsi que les inconvénients de ces Smart-cities.

### **3 – Notre approche théorique**

Nous aborderons la problématique de la gouvernance des villes intelligentes à partir d'une approche holistique intégrée de ces villes incarnées par Carlos Moreno et Kate Zerrenner, Michaël Nark, Guy Burgel et une approche heuristique avec des études de cas du Québec et de Paris pour analyser la question du poids technologique à côté d'une approche beaucoup plus humaines de la gouvernabilité de ces deux villes intelligentes.

Ainsi les deux approches « hard » (« dure ») « soft » (souple) des Smart-cities (Loubière (2017), Picon (2013), seront analysées. Un système des deux aspects technologiques et humains telle que l'avait décrite Gil Garcia et al (2015), nous permettra d'affiner la comparaison entre Québec City et la ville de Paris.

Ce cadre théorique va s'appuyer sur les travaux de plusieurs chercheurs qui ont étudié les villes intelligentes comme domaine d'étude à partir entière et non entièrement à part.

- Il s'agit de la perspective et de la caractéristique d'une ville intelligente à partir de l'analyse d'Albert Meijer et Manuel Rodriguez Bolivar (2016).
- Ville intelligente comme ville sûre et verte, dynamique et culturelle selon (Landry, 2006), (Brunell et Coe, 2001, Doel et Hubbard, 2002, Caragliu, Del Bo, Tranos et Getner, 2012, Chapin, 2012, Groen et Walsh, 2013).
- Ville innovante, créative et technologique selon Richard Florida, 2002.
- Ville où la gouvernance est à la fois urbaine, électronique et collaborative selon (Danziger et al, 1982, Fountain, 2001, Gil-Garcia, 2012)

Ville intelligente : un concept interdisciplinaire qui allie à la fois :

- Aménagement du territoire (Chapin, 2012)
- Géographie économique (Brunell et Coe, 2001)
- Economie du savoir (Zygiaris, 2013)
- Technologie urbaine (Allwinkle et (Cruickshank, 2011 ; Caragliu et al, 2011 ; Schaffers et al, 2012)
- Du Marketing (Doel et Hubbard, 2002)

Sur le concept de Smart-City, on va s'appuyer sur les travaux d'activistes urbains comme (Towsend, 2013, Rochet, 2014, Lussault, 2007)

- Smart-city : vivier d'opportunités et d'entrepreneuriat (Meijer et Boliva, 2016)
- Smart-city : vivier de la Démocratie citoyenne avec Open data, Big data, Open gouvernement, plateforme 2.0 de consultation citoyenne et de Démocratie participative.
- Smart-city : vivier du tourisme, patrimoine et culture, vivier d'innovation d'intelligence territoriale (Florida, 2002)
- Smart-city : laboratoire au service de l'environnement, de la santé et du mode de vie des citoyens.

### **4– L'originalité de ce séminaire**

Questionner la gouvernabilité de deux importantes villes africaines constitue une originalité de ce séminaire .

Ce séminaire va aussi questionner cette gouvernance à partir de l'interaction entre Sciences politiques, Sciences administratives, Sciences sociales et Sciences de gestion. La ville étant comme le souligne Max

Weber, un espace permettant de faire société et d'expérimenter une forme « d'interdépendance entre individus pour gérer ensemble les bénéfices qu'ils retirent d'être en ville » (Yankel Fijalkow).

## **BIBLIOGRAPHIE NON EXHAUSTIVE**

- Meijer A. et Manuel Pedro
- Francos E. et Getner D. (2012), Smart Networked cities? Innovation : The Europe Journal of Social Science Research 25 (2) : 175-190.
- Nam T. et Pardo T. (2011). Conceptualizing Smart city with dimensions of technology, people and institutions, in Proceedings of 12<sup>th</sup>. Annual International Digital Government Research conference : Digital Government innovation in challenging times. ACM, pp 282-291
- Carlos Moreno (2008, 2010, 2014) sur les villes intelligentes et les Smart-cities (2010)
- Gil Garcia Ramon J., Helbig N et Ojo A. (2014), Being Smart-Emerging Technologies and innovation in the public sector, Government information Quaterly, 31 p 1-18.
- Pedro Rodriguez Bolivar, M. and Meijer, A. (2015), Smart Governance : using a literature Review and Empirical Analysis to build a Research Model, Social Science Computer Review, p. 1-20.
- Sassens, S. (1991), The global City, Princeton, Princeton university Press.
- Maury, Y. (2001), Les HLM, l'Etat Providence vu d'en bas, Paris L'Harmattan.
- Meijer A., et Thaens, M. (2016), Urban Technological innovation : Developing and testing a Sociotechnical city, European Urban and Regional Studies, 23 (4) 816-830