



HAL
open science

Politiques publiques. Stratégies individuelles. Quelles innovations pour l'espace rural ?

Patricia Sajous

► To cite this version:

Patricia Sajous. Politiques publiques. Stratégies individuelles. Quelles innovations pour l'espace rural ?. Johanna Sery; Frédéric Saunier. Ruralités et métropolisation. A la recherche d'une équité territoriale, 6, Presses Universitaires de Saint-Etienne, pp.164-166, 2016, Espace rural & projet spatial (ERPS), 978-2-86272-685-4. <hal-01556248>

HAL Id: hal-01556248

<https://normandie-univ.hal.science/hal-01556248v1>

Submitted on 22 Oct 2025

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire HAL, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



ETALAB - Open licence

REGARD DE GÉOGRAPHE

POLITIQUES PUBLIQUES. STRATÉGIES INDIVIDUELLES. QUELLES INNOVATIONS POUR L'ESPACE RURAL ?

PATRICIA SAJOUS

La dynamique de métropolisation amène souvent à s'interroger sur les processus d'innovations territoriales. Les zones denses sont considérées *a priori* comme moteurs dans le domaine et le débat concernant la sérendipité n'a fait que renforcer cette idée. Cependant, on aurait tort d'ignorer les espaces ruraux. C'est un message important que véhiculent trois des quatre articles présentés dans cette partie. Il ne faudrait pas oublier que la question de l'innovation transcende les catégories spatiales. A cet égard, les espaces ruraux ne sont en effet pas en reste¹ malgré des actions plus ténues en nombre et rencontrant des difficultés pour être diffusées.

Ces articles explorent les chemins de l'innovation empruntés dans les espaces périurbains et ruraux, plus spécifiquement sur les thèmes de la politique d'urbanisation et de la mobilité. Boris Menguy, dans son texte « Quelle ingénierie et quelles méthodes pour faire émerger un projet urbain contemporain dans une commune rurale ? », s'attache à décrire la démarche de coconstruction, menée entre 2009 et 2014, lorsqu'il s'est agi d'urbaniser une parcelle de 7 hectares en centre-bourg de la commune d'Étainhus, en Seine-Maritime. Décrivant la volonté, mais aussi l'aventure que constitue la production d'« un quartier rural contemporain », l'auteur expose chaque phase du projet appelé à se réaliser sur les vingt prochaines années et, ainsi, porte un éclairage intéressant sur les différentes « niches » d'innovation. En conclusion, il aborde la non moins cruciale question de la transposition envisageable de cette expérience et de ses innovations qui ne semble que peu garantie. Claire Aragau, Lucile Mettetel, Monique Poulot et Lionel Rougé dans « L'«urbanisme endogène» dans le périurbain de l'Ouest francilien : des morphologies négociées ? » montrent comment la notion d'«urbanisme endogène», proposée par l'architecte-urbaniste, Charles-Antoine de Ferrières, est à l'œuvre dans l'Ouest francilien le long d'un axe constitué par les différents terrains d'étude des auteurs de l'article, s'étirant entre le cœur des Yvelines et l'Eure. C'est le cours de l'histoire périurbaine qu'ils peuvent ainsi suivre. Ce faisant, ils nous proposent d'ouvrir la boîte noire de la fabrique du périurbain et ses orientations actuelles, bien loin des stéréotypes de l'alignement pavillonnaire. L'innovation est ici surtout scrutée dans les

1 – Pour un aperçu : <http://www.mairieconseils.net>.

positions adoptées par les acteurs face aux thèmes du développement durable et de la concertation. Dans son texte «Dépasser l'auto-solisme dans le périurbain : innover, évoluer, s'adapter», Dominique Mathieu-Huber propose une autre entrée et ouvre la réflexion sur l'innovation en matière de mobilités. C'est ici les stratégies individuelles qui sont étudiées. L'auteure donne une vision circonstanciée, en système, de la dynamique de la mobilité résidentielle couplée à la mobilité quotidienne. Elle esquisse des perspectives quant à des formes en émergence, susceptibles de s'imposer. En effet, s'il y a ancrage périurbain des ménages, ils s'adaptent en rationalisant leurs déplacements ou en les mutualisant entre voisins ou en famille. Cette capacité d'auto-organisation n'est pas prise en compte dans les politiques publiques de mobilité mais elle est bel et bien à l'œuvre!

Ces articles mettent en lumière des processus d'innovation en cours. Leur lecture croisée, d'une part, amène à penser que des recherches sont encore à conduire concernant l'innovation dans les espaces ruraux; et, d'autre part, nous suggère trois pistes de réflexion et cela n'est sans doute pas exhaustif. Au cœur du propos, il y a naturellement le recensement d'innovations. Tout en étant très réaliste sur les limites de la reproduction de l'expérience d'Étainhus avant tout à cause du portage «clairement aléatoire», Boris Menguy présente un protocole original pour revitaliser un centre-bourg rural. Claire Aragau, Lucile Mettetal, Monique Poulot et Lionel Rougé ont une démarche similaire en présentant des protocoles visant la concertation. Ils abordent ainsi la question de l'acceptabilité des habitants, les ressources que représente la métropole pour les communes et terminent par les trois axes d'apprentissage de la concertation. Ils se rejoignent sur les difficultés que représente le temps à consacrer aux étapes de coconstruction et à trouver des porteurs d'opérations immobilières. Dominique Mathieu-Huber montre, concernant les innovations dans les foyers, que l'heure est à l'« optimisation logistique » : révision de la programmation des déplacements, mutualisation par covoiturage (pratiqué dans un cercle de connaissances préalables), mise en place de la multimodalité. Au-delà du recensement, les articles appellent à une meilleure connaissance des circuits de l'innovation et de son partage dans le milieu rural. Les observations présentées ici rouvrent partiellement la question des chemins de l'innovation. *Bottom-up*, *top-down* sont ici des expressions bien simples pour les situations restituées. Le voisinage de la métropole parisienne est significatif mais pour les autres? On assiste alors à un télescopage entre les textes de Boris Menguy et de Claire Aragau, Lucile Mettetal, Monique Poulot et Lionel Rougé où Étainhus semble avoir trouvé des solutions qui pourraient servir dans les communes de l'Ouest francilien sur la gestion du temps, la question des porteurs d'opérations immobilières. Après avoir lu Boris Menguy, on se dit que les acteurs de l'Ouest francilien auraient tout intérêt à en prendre connaissance! Nous sommes face à un exemple de ce renversement possible des circuits de l'innovation. Dans un autre registre, avec le texte de Dominique Mathieu-Huber, ce sont des situations d'innovation du quotidien qui sont ici reprises, situations d'innovation qui, si elles font leurs preuves, s'ancrent dans les routines. En toile de fond, c'est l'interaction entre population et territoire comme vivier d'expériences à ne pas sous-estimer qui nous est rappelée. Enfin, les textes font naître une curiosité quant au fait de mieux cerner les rapports entre les différentes populations

qui occupent les espaces et qui portent les « potentialités internes » (Aragau, Mettetal, Poulot et Rougé). La *fertilisation croisée* est un principe important de l'innovation mise en évidence de longue date. À travers les textes, il semble que nous soyons plutôt face à des mondes en parallèle qui ont encore du mal à se retrouver. La population et les élus ne se rencontrent pas chez Dominique Mathieu-Huber et Boris Menguy. Chacun semble innover dans son coin. En revanche, le voile est un peu levé sur la diversité des stratégies privées dans ces deux textes qui décrivent, certes, celles des ménages mais aussi celles, à but commercial, des lotisseurs. Enfin, l'Ouest francilien pourrait être considéré, dans ce contexte, comme une pépinière pour ses initiatives en matière de concertation.